

تبیین شاخص‌های عملکردی در طراحی فضاهای بیرونی محیط‌های آموزشی با رویکرد توسعه مدارس اجتماعی

Functional Indices in Exterior Spaces of Educational Environments with Approach of Developing social schools

■ حمیدرضا شایان^۱، مدحته ذرمی فرد^۲

چکیده

یکی از مهمترین موضوعاتی که اساس آموزش در دهه‌های اخیر را تحت تأثیر قرار داده، تحقق اهداف فراگیر یادگیری بوده است. در این راستا تأکید بیشتر بر یادگیری و نه تدریس، تشویق استقلال و ابتكار دانشآموزان، نگاه کردن به یادگیری به عنوان یک فرآیند، توجه به اینکه دانشآموزان چطور یاد می‌گیرند، تشویق بجهه‌ها به برقراری ارتباط با دیگران و آموزگاران خود و تأکید بر زمینه‌ای که یادگیری در آن اتفاق می‌افتد، مدنظر قرار گرفته است. توجه به نقش فعال فرآیندان، بر اساس تئوری هوش‌های پندگانه هوارد گاردنر قابل تعمیم به سلیر جنبه‌های مؤثر بر یادگیری خواهد بود. طرح این فرضیه که فرآیندان فعال در محیط‌های فعال می‌توانند به شکل خوداتکا فرایند یادگیری را تجربه کنند، منجر به تبیین اهداف توسعه محیط‌های یادگیری شده است. یکی از راههای نیل به این هدف، طراحی مدارس اجتماعی در قالب برنامه‌های آموزشی و زمینه‌فضلی و کالبدی مناسب با این برنامه آموزشی است. در این جستار با معرفی اجمالی مدارس اجتماعی و شناخت حوزه‌های فضلی در محیط‌های یادگیری، به ارائه شاخصه‌های عملکردی مناسب با مدارس اجتماعی پرداخته می‌شود. به این منظور، از روش تحقیق موردی و زمینه‌ای استفاده گردیده و جمع‌آوری اطلاعات از طریق کتابخانه‌ای و بررسی موردي صورت گرفته است. نتیجه این بررسی ارائه شاخصه‌های فضاهای بیرونی و نحوه تأثیر هر یک از این شاخصه‌ها در فرآیند پرورش مهارت‌ها و هوش‌های مرتبط با محیط‌های بیرونی است.

واژه‌های کلیدی:

شاخص‌های عملکردی، طراحی، فضاهای بیرونی، مدارس اجتماعی

۱. مقدمه

هدف اصلی در طراحی مدارس، خلق کالبد مناسب جهت تحقق کلیه اهداف آموزشی است. از دیدگاه دیوین^۱، هدف تعلیم و تربیت، ایجاد جامعه دموکراتیک است. وی می‌گوید: «تعلیم و تربیت عبارت است از بازسازی و ساماندهی تجربه که بر معنی‌دار شدن و عمق آن می‌افزاید و توانایی هدایت جریان تجربه را توسعه می‌بخشد. هدف تولید نسلی است که در راستای نیازهای روز جامعه خود تربیت شده باشند. اینکه این نیازها چه می‌توانند باشند، جز با در نظر گرفتن یک الگوی جامع که پاسخگوی استعدادهای بالقوه در همه زمینه‌ها باشد، میسر نیست؛ چرا که جامعه در همه زمینه‌ها به افراد ماهر و خلاق نیاز دارد و خلاقیت زمانی اتفاق می‌افتد که فراگیران در جهت استعداد خود گام بردارند».

آموزش تصادفی، دیگر نمی‌تواند به روش‌های مختلف یادگیری در روتاستها یا شهرهای قرون وسطی باز گردد. جامعه معاصر محصول طرح‌های آگاهانه است و فرستادهای آموزشی هم، بلید در بطن آن‌ها برنامه‌ریزی شود (ایلیچ، ۱۳۸۷: ۵۴). به طور کلی، می‌توان چهار هدف برای آموزش متصور شد: الف) تعلیم و تربیت ضرورت زندگی است؛ تعلیم و تربیت را می‌توان به عمدى و غیرعمدى تقسیم کرد و اساس آموزش و پرورش را ارتباط و انتقال فرهنگی و اجتماعی دانست، زیرا بدون آموزش و پرورش عمدى و غیرعمدى زندگی میسر نیست.

ب) تعلیم و تربیت به مثابه کشن اجتماعی؛ محیط اجتماعی نقش مهم تربیتی دارد و فراگیری کودک امری انتزاعی و مجرد از مناسبات و روابط اجتماعی و محیط نیست، بلکه در متن همین مناسبات مطالب فراوانی را فرا می‌گیرد.

ج) تعلیم و تربیت به مثابه راهنمایی؛ انگیزه‌ها و کوشش‌های مشخص نوآموز را باید کنترل و هدایت کرد و نقش راستین تعلیم و تربیت همین است.

د) تعلیم و تربیت به مثابه رشد؛ در این مورد می‌توان گفت که تعلیم و تربیت به رشد رساندن است و رشد عمیق، زندگی است. تا زندگی هست، تعلیم و تربیت هم است (دیوین، ۱۳۸۲: ۲).

۱- با توجه به نظریه هوش‌های هشتگانه هاوارد گاردنر، فضاهای پیروزی، کدام بخش از حوزه‌های آموزشی را تحت تأثیر قرار می‌دهد؟

۲- با توجه به نقش مؤثر فضاهای پیروزی در فرآیند آموزش، چه الگوهایی بلید در طراحی این فضاهای مدنظر قرار گیرد؟

۳- میزان تأثیر این الگوها در پیدایش مدارس اجتماعی^۲ تا چه اندازه است؟

۲. فرضیه پژوهش

با پذیرش الگوی رفتاری‌ها وارد گاردنر به عنوان یک الگوی نسبتاً جامع، پرورش هشت نمونه رفتاری اعم از هوش‌های درون‌فردی، برون‌فردی، حرکتی، زیست‌محیطی، موسیقی‌ای، فضایی، منطقی-ریاضی و کلامی در محیط‌های آموزشی مطرح می‌شود که برخی در فضاهای درونی، برخی در فضاهای میانی و گروهی در محیط پیروزی قابلیت رشد می‌یابند. با توجه به این مسئله و در نظر داشتن نقش بسیار مهم فضاهای پیروزی در ایجاد مدارس اجتماعی، ارائه الگوهای طراحی با در نظر داشتن موارد فوق، می‌تواند گامی در رسیدن به اهداف پژوهش باشد.

در اوائل قرن ۲۰ در آمریکا، فضاهای آموزشی با این تفکر که مدرسه‌های قبل از هر چیز یک نهاد اجتماعی است، ایجاد شد. در این مراکز هدف اصلی، رشد استقلال فردی در کودکان بود. در ۱۹۱۷م، انقلاب اکبر زمینه‌ساز پیدایش اولویت‌های فرهنگی-آموزشی در روسیه می‌شود و تمیل به آموزش که مدت‌ها از آن جلوگیری شده بود، با انقلاب شروع به انفجار می‌نماید. اصلاحات دانشگاهی ۱۹۱۸م، در آرژانتین نیز نوعی مبارزه ضد الیکارشی در جهت استقلال دانشگاه‌ها و مراکز آموزشی بود. در زاین در سال ۱۹۲۶م، ترجمه کتاب «امیل»^۳ جریان فکری نهضت دموکراتیک در آموزش این کشور را بسیار توسعه می‌بخشد. در زمینه فضاهای آموزشی، اولین گامها در این راستا در دهه ۴۰ آغاز می‌گردد (کامل نیا، ۱۳۸۹: ۶).

دارالفنون اولین مؤسسه آموزشی مدرن در ایران بود که در رشته‌های پیاده نظام، توبخانه، مهندسی، پزشکی و جراحی، داروسازی و معدن دانش آموز یا دانشجو پذیرفت. با تعاریف امروزی، دارالفنون را باید یک دانشگاه دانست و نه یک مدرسه. میرزا حسن رشیدی، ۳۷ سال پس از تأسیس دارالفنون، نخستین دبستان ایران را تأسیس کرد (عبداللهی، ۱۳۸۹: ۴۸).

با این حال یاده مدارس اجتماعی، به نحوی در معماری سنتی ایران نیز مطرح بوده است. در محلات سنتی، فضای مدرسه، تنها به درس و بحث منحصر نبوده، بلکه اهالی هر شهر و محله، در ایام و مناسبات‌های خاص از آن استفاده می‌کردند (غروری الخوانساري، ۱۳۸۴: ۴۸).

شاید بتوان نخستین نمونه مدارس اجتماعی را در مدارس سنتی ایران جستجو کرد، مدارسی نظیر مدرسه چهارباغ اصفهان که در مجاورت باعها، کاروان‌سراهای مادر شاه و بازار بلند دو طبقه ساخته شده است. این نمونه‌ها که ساختار کلی مدارس سنتی در ایران را تشکیل می‌دهد، شاید اولین نمونه از مدارس اجتماعی در دنیا باشد که با هدف افزایش تعاملات مدرسه و اجتماع ساخته شده اند (پیرنیا، ۹۱: ۱۳۸). در سال‌های اخیر، شورای عالی معماری و شهرسازی ضوابطی را برای طراحی محیط‌های یادگیری کودکان به تصویب رسانده است که شاید این تنها ضابطه موجود از سوی متولیان امر ساختمن براي ساخت محیط‌های یادگیری باشد.

۳. روش تحقیق

در این مقاله با در نظر گرفتن تعاریف هوش‌های هشتگانه به عنوان یک نظریه مؤثر در طراحی کالبدی فضاهای آموزشی، بر اساس روش مورد پژوهی، معماری تعدادی از مدارس مدرن در آمریکا، هلند و سایر کشورها بررسی شده است.^۵ در روند تحقیق، فضاهای متعلق به هر یک از هوش‌های هشتگانه به صورت جداگانه مشخص شده و نحوه هم‌جواری‌ها، چگونگی ارتباط فضاهای غیرمجاور و رابطه هر فضای محیط‌های درونی، میانی و پیروزی و میزان تأثیرگیری از این فضاهای نیز مد نظر قرار گرفته است.

لازم به تذکر است که در این بررسی، فضای مورد نیاز برای پرورش هوش درون فردی؛ کتابخانه و مرکز رسانه، هوش میان‌فردی؛ فضای رامروها و سلف سرویس به منظور تعاملات بیشتر و حضور در جمع همسالان، هوش فضلی؛ کارگاه‌های علمی و هنری، هوش حرکتی؛ سالن‌های ورزشی، هوش منطقی و ریاضی؛ کلاس‌های آموزشی، هوش کلامی؛ سالن‌های کنفرانس و آزمایشگاه‌های زبان، هوش موسیقی‌ای؛ سالن‌های کنسرت و کلاس‌های موسیقی و برای هوش زیست محیطی؛ میزان تعامل

نیست؛ بلکه منعکس‌کنندگی احساس اجتماعی مشترک می‌شود. اگر به تصورات شکل‌گرفته درباره فضای مدرسه و یا تجارب شخصی خود در ارتباط مستقیم یا غیرمستقیم با فضای مدرسه مراجعه کنیم، خواهیم دید آنچه در تصور کلی ما وجود دارد، فضایی محدود به عناصر شکل‌دهنده خود و درون یک چهاردیواری منحصر است، چنانکه نه دانش‌آموزان تصویری از اجتماع اطراف خود دارند و نه اجتماع اطراف برخورداری با فضای مدرسه دارند. به طوری که تنها نظاره‌گر دیوارهای مدرسه هستند. از طرفی دیگر وقتی صحبت از آموزش و یادگیری پیش می‌آید، بسیاری از مردم آن را وابسته به فضای مدرسه می‌دانند و تصور می‌کنند تنها در فضای مدرسه است که آموزش و یادگیری اتفاق می‌افتد. ولی زمانی که از تجارب موفق در یادگیری، از بسیاری مردم سوال شود، به پاسخ‌هایی در بیرون کلاس‌های درس، در ارتباط با ذیای واقعی و فرصت‌هایی که در ارتباط با اجتماع وجود داشته، اشاره می‌شود. یکصد و پنجاه سال پیش، روش‌های تدریس معمولی بود، اکنون روش‌های مدرن تدریس ابداع گردیده، ولی طراحی کلاس‌های درس ثابت مانده است. (Georgia Department of Education, 2003).²¹

در روش‌های جدید برای تمامی فضاهای میانی، درونی و بیرونی محیط‌های یادگیری، قابلیت آموزشی پیش‌بینی شده است. چنانچه رویکرد آموزشی برای فضاهای بیرونی مدنظر باشد، می‌توان با توجه به نظریه هوش‌های هشت‌گانه هاوارد گاردنر، فضای بیرونی مدارس را در پرورش هوش‌های فضایی، زیست‌محیطی، بدنی فیزیکی و میان‌فردي تعیین کننده دانست. در اکثر مدارس بررسی شده توسط نگارندگان فضای کارگاهها و فضاهای ورزشی در مجاورت با پوسته بیرونی و در مواردی با پیشروی در محیط‌های بیرونی همراه بوده (خرمنی‌فرد، ۱۳۹۰: ۴۵).

البته آنچه در این میان بلید مورد توجه قرار گیرد، گروه سنی در کاربران محیط‌های آموزشی است که تأثیر مستقیمی در میزان و نحوه ارتباط فضاهای میانی و درونی یک محیط آموزشی با محیط بیرونی دارد. در مدرسه پایین‌تر، که شارون²² آن را "گروه بازی" نامیده، کودکان در سالین از ۶ تا ۹ سال هستند و تأکید بر انسجام شخصیت آن‌هاست. کار آن‌ها به نوعی بسط و گسترش بازی است. آگاهی اجتماعی، آن‌ها را ناخودآگاه از طریق با هم بودن، رشد می‌دهد. هر چند در این مرحله، دانش‌آموزان آگاهی لازم را از کیفیت فضا ندارند، اما با این همه باید فضا برای آن‌ها مانند غار و آشیانه، یا نوعی گسترش خانه پدر و مادری، خوشایند و ایمن باشد. شارون بر این گمان بود که رشد روانی و فیزیکی مستلزم مقدار زیادی نور و تابش آفتاب جنوب است، بدین لحاظ کلاس‌های درس مدرسه پایین‌تر مشرف به سمت جنوب هستند و رنگ‌های گرم روى دیوارهای آن‌ها، این تأثیر را افزایش می‌دهد. مدرسه میانی، دانش‌آموزان از سالین ۹ تا ۱۲ سال را که "گروه کاری"²³ نامیده شده، در بر می‌گیرد. در این مرحله، از آنچه که توجه بیشتر به آموزش جدی با تأکید بر مهارت و دقت است، انصباط باید کاملاً رعایت شود. در طی این مرحله از بنا، بر ملاحظات رشد کودک از آن جا که تابش مستقیم نور خورشید حواس کودک را پرت می‌کند، کلاس‌های درس مشرف به شرق و غرب در نظر گرفته شده‌اند و نور خورشید از روی حصارهای خارجی به درون این فضای منعکس می‌گردد. رنگ‌های سردتر نشانی از اهمیت این هدف آموزشی جدید است. در مدرسه بالاتر، دانش‌آموزان بین سالین ۱۲ تا ۱۴ سال هستند و مضمون آن "رابطه فرد با گروه"²⁴ است. شعور و آگاهی از مسئولیت اجتماعی رو به رشد، در کنار احساس هویت شخصی، مطرح است و انصباط تکلیف شده در مرحله پیش، جای خود را به انصباط فردی می‌دهد بدین لحاظ

پوسته ساختمان با محیط پیرامون مورد توجه قرار گرفته است.

طرایی مدارس اجتماعی

طرایی مدارس اجتماعی، نیازمند بررسی جامعی درباره نیازها و امکانات موجود است و بخش مهمی از این فرآیند منوط به داشتن برنامه آموزشی مناسب برای این گروه است. چرا که نداشتن برنامه آموزشی مناسب و مطابق با اهداف کارکردی اجتماع که در راستای تبدیل مدارس به مراکز اجتماعی هستند، بطور یقین امکان تدوین ضوابط معیارهایی بر اساس الگوی فوق را فراهم نخواهد کرد.

به طور کلی، در فرآیند طرایی مدارس اجتماعی، استفاده از مختصصان حوزه‌های واپسی و مورد نیاز مانند روان‌شناس، جامعه‌شناس، برنامه‌باز آموزشی وغیره، از نیازهای غیرقابل انتکار است. علومی که واپسی به عواملی نظیر عوامل نمادین، ابعاد سازمانی‌اجتماعی، عوامل فیزیکی‌معماری و عوامل روان‌شناختی فردی باشد. در عوامل فیزیکی و معماری به شناخت دقیق حوزه‌های فضایی و شاخصه‌های عملکردی هر یک از این فضاهای پرداخته می‌شود. (شاطیریان، ۱۳۸۸: ۴۵).

در برخی مدارس، توجه صرف به فضاهای داخلی و تعریف فضاهای آموزشی به صورت مجموعه‌ای از کلاس‌ها و رامروها باعث شده تا فضاهای بیرونی به حالتی خشک و بی‌روح، فاقد طراحی و فضاسازی مناسب و بدون بهره‌مندی از شاخصه‌های عملکردی مشخص، باقی بماند. در همین راستا وجود نیازهای خاص اجتماعی و لزوم ارتباط نزدیک مدرسه و خانواده، ایجاب می‌کند تا به مدرسه قبل از هر چیز به عنوان یک نهاد اجتماعی نگریسته شود و مشخص است که ارتباط مناسب کالبد مدرسه با بافت شهری، در کنار برنامه‌های مدون همراه استا با سیاست مدارس اجتماعی، می‌تواند گامی مؤثر در تعریف فضاهای آموزشی جدید باشد. به همین منظور پس از معرفی اجمالی مدارس اجتماعی، به ارائه شاخصه‌های مناسب از فضاهای بیرونی مدارس پرداخته خواهد شد.

مدارس اجتماعی که در برخی موارد به «مدارس تمام وقت»¹⁸ یا «مدارس توسعه‌دهنده خدمات»^{۱۹} خوانده می‌شوند، مراکز آموزشی هستند که آموزش‌های مرسم را که در یک مدرسه وجود دارد، با دامنه وسیعی از فعالیت‌های مورد نیاز جامعه حملیت و فرصت‌هایی را برای توسعه و ارتقاء یادگیری دانش‌آموزان فراهم می‌سازند. (کامل نیا، ۱۳۸۹: ۷۰).

برخی از برنامه‌هایی که در مدارس اجتماعی وجود دارد، مشتمل بر فعالیت‌های فوق برنامه، برنامه‌های فرهنگی‌تغیری، خدمات درمانی و بهداشتی، خدمات اجتماعی، برنامه‌های حملیتی خانواده‌ها، آموزش وغیره می‌باشد. در بسیاری نمونه‌های مدارس اجتماعی نه تنها ساعت روز مدرسه، بلکه در بعد از آن، شبها و آخر هفته‌ها و نیز در تمام طول سال فعالیت می‌نمایند و جمعیتی که آن‌ها تحت پوشش خود قرار می‌دهند، دانش‌آموزان، خانواده‌هایشان و جامعه اطراف آن‌ها می‌باشد (کامل نیا، ۱۳۸۹: ۷۰). فضاهای اجتماعی و عمومی مانند یک استخر، فضای ورزشی، سالن اجتماعات و کنفرانس در یک مدرسه می‌تواند جامعه و مدرسه را با هم ارتباط دهد (Marck, 1998: 101).

مدارس اجتماعی فرستاده‌هایی را برای مشارکت اجتماع فراهم می‌سازند، اما تمام گروههای شرکت‌کننده در این فرآیند بر یک هدف مشترک هدایت می‌شوند که آن، فراهم آوردن شرایط لازم برای یادگیری و مشارکت پیر بهجهای و اجتماع اطراف آن‌هاست. البته با در نظر گرفتن این مطلب که مشارکت تنها به معنی استفاده عام از امکانات مدرسه یا اجتماع

از استعداد سازماندهی و نفوذ در دیگران برخوردارند و در میان افرادگروه، صلح و همکاری ایجاد می‌کنند برای ارتباط با دیگران از روش‌های کلامی و غیرکلامی به خوبی استفاده می‌کنند. مریان، بازاریابان، رهبران دینی، رهبران سیاسی و مشاوران از این استعداد برخوردارند. (پاشا شریفی، ۱۳۸۴: ۱۶).

هوش دیداری فضایی

شامل توانایی حل کردن مسئله از طریق دستکاری و ایجاد تصاویر ذهنی و اندیشه‌یدن از راه تجسم دیداری است. این گونه افراد برای یادگیری مطلب از نقشه، نمودار، تصویر و فیلم استفاده می‌کنند. آنان در نقشه خوانی، تفسیر نمودارها، چیزیابی فضایی، طراحی، نقاشی، ساختن و تعییر اشیاء و تفسیر تصاویر ذهنی از توانایی بالا برخوردارند. به نظر گاردنر این نوع هوش تنها به حوزه دیداری محدود نمی‌شود، زیرا او در پژوهش‌های خود به این نتیجه رسید که کودکان نایین نیز از این توانایی برخوردارند (پاشا شریفی، ۱۳۸۴: ۱۶).

هوش موسیقیابی

شامل توانایی در تشخیص آهنگ‌ها، تصنیف آهنگ‌های موزون و لذت بردن از موسیقی است. این گونه افراد از طریق اصوات، آهنگ‌ها و الگوهای موسیقی می‌اندیشنند. به آهنگ‌هایی که می‌شنوند، خواه مورد علاقه یا مورد انتقاد آنان باشد، به سرعت واکنش نشان می‌دهند. در خواندن آواز و سرود، سوت زدن، نواختن آلات موسیقی، تشخیص الگوهای موزون، ساختن آهنگ، یادآوری ملودی‌ها و درک ساختار و ریتم موسیقی استعداد زیادی دارند (پاشا شریفی، ۱۳۸۴: ۱۷).

هوش حرکتی

هوش حرکتی، شامل توانایی کنترل حرکات بدنی، کارکردن ماهرانه با اشیاء، استفاده از تمام یا قسمتی از اعضای بدن برای حل کردن مسایل، تعامل با فضای پیرامون خود برای یادآوری و پردازش اطلاعات و هماهنگی میان چشم و دست و درک مهارت‌های روانی حرکتی است. نقاشان، هنریشه‌ها، صنعت‌گران و ورزشکاران از هوش بدنی جنبشی بالا برخوردارند (پاشا شریفی، ۱۳۸۴: ۱۶).

هوش زیست محیطی

هوش زیستمحیطی، سبب می‌شود که شخص بتواند پدیده‌های طبیعت را بشناسد، آن‌ها را طبقه‌بندی کند، کنکلاؤ خود را درباره پدیده‌های طبیعی با مشاهده طبیعت و آزمایش ارضاء کند و به درک روابط پدیده‌های طبیعی دست یابد (پاشا شریفی، ۱۳۸۴: ۱۶).

فرم کلاس درس بازتر و همراه‌تر و کمتر خشک است. وضعیت روش‌نیای مناسب در این مرحله، نور شمال است و بدین لحاظ کلاس‌های درس رو به شمال در نظر گرفته شده‌اند (Blundell & Jones, 2013: 1383).

نظریه گاردنر و مدارس اجتماعی

یکی از نظریه‌هایی که امروزه در حیطه برنامه‌ریزی آموزشی و همچنین طراحی کالبدی فضاهای آموزشی بسیار مطرح است، نظریه هوش‌های هشت‌گانه^{۲۶} گاردنر است. شناسایی و پژوهش تمامی هوش‌های بشری و کلیه ابعاد و توانمندی‌های هوش فراگیران، اهمیت بسیاری دارد. بر اساس نظریه پروفسور گاردنر ما انسان‌ها همگی از نظر هوش و توانایی کاربرد هوش‌های چندگانه تفاوت داریم، چون از نظر توانایی و پتانسیل ذهنی و هوشی متفاوتی برخورداریم. گاردنر در نظریه هوش‌های چندگانه سعی کرده است تا حوزه توانایی‌های خلاق و استعدادهای دانش آموزان را به آن سوی مرزهای هوش و ذهنی معمول بکشاند. (کردی، ۱۳۸۷: ۳).

تئوری هوش چندگانه گاردنر به لین موضوع اشاره دارد که همه موجودات زنده دارای هشت نوع هوش می‌باشند که لزومی ندارد فرد در تمامی آن‌ها قوی باشد. این هشت هوش عبارتند از: زبانی (هوش کلامی)^۱، منطقی- ریاضی (هوش عددی)^۲، موسیقیابی (هوش موسیقی)^۳، بدنی فیزیکی (هوش اندامی و رژیشی)^۴، فضایی (هوش سه بعدی)^۵، طبیعی (هوش طبیعت)^۶، میان‌فردي (هوش اجتماعی)^۷، درون‌فردي (هوش فردی)^۸ (کامل نیا، ۱۳۸۹: ۱۶).

پذیرفتن هوش‌های هشت‌گانه به عنوان یک الگوی رفتاری مناسب مؤید تأثیر فزاینده فضاهای درونی، میانی و بیرونی بر روند آموزش است. از اینجا میزان میزان تأثیرگذاری مدارس اجتماعی را به دلیل توجه ارزشمند این ساختار بر روند آموزش درک کرد. محیط یادگیری یک فاکتور مؤثر در زندگی کودکان می‌باشد. بنابراین سلیمان مدرسه می‌باشد به طور مثبت، سلامتی، یمنی و نیازهای اجتماعی زندگی کودکان را تأمین کند در طراحی ساختمان یک مدرسه، باید فضاهایی برای یادگیری گروهی، فضاهای شخصی، تنوع فضایی، مکان‌های محرك و مقاوم، فضاهای عمومی، فضاهای شبیه‌سازی شده و مکان‌های دارای ارتباط‌های داخلی و خارجی و غیره در نظر گرفته شود. به منظور توسعه همه‌جانبه و طراحی کالبدی جامع، لازم است تا یک الگوی رفتاری مناسب در سیستم آموزشی در نظر گرفته شود. (Sanoff & Lackney, 1999: 4).

تئوری هوش‌های هشت‌گانه گاردنر یک تئوری شناختی است و بر نقش یادگیرنده به عنوان عامل فعل تأکید می‌کند. هر چند در این تئوری به نظر می‌رسد نقش محیط یادگیری در ارتقای یادگیری فراگیران ناچیز انگاشته شده است (لیپ من، 2010: 131) اما به دلیل تأثیر متقابل محیط بر یادگیری طبق نظریات روانشناسی محیط، حضور فعال فراگیران در محیط‌های مناسب بر پلیدار بودن یادگیری تأثیر بسزایی خواهد داشت. درک ویژگی‌های زمان، مکان، رفتار می‌تواند طراحان را در برنامه ریزی و طراحی فضاهای و بخش‌های متعدد یک محیط یادگیری فعال یاری رساند.

هوش برون فردی

استعداد درک مقاصد، انگیزه‌ها و احساسات دیگران و مهارت در ایجاد روابط با آنان. این گونه افراد سعی می‌کنند برای درک بهتر امور آن‌ها را از منظر دیگران احساس و ادراک کنند. آنان

تحلیل نتایج

فضای بیرونی مدارس به طور کلی و فارغ از هر نوع برنامه آموزشی، باید در بردازند شاخص‌های زیر باشد:

فضای بیرونی مناسب برای یادگیری، فضای سبز در مجاورت محیط‌های یادگیری، فضای باز بیرون برای بچه‌ها، عناصر طبیعی در محیط یادگیری بیرونی، محدوده محیط بیرونی یادگیری، قابل دید بودن و رودی اصلی مدرسه برای بچه‌ها و ناظران، وجود فضاهای اجتماعی بیرونی برای تعامل با محیط اطراف، ارتباط میان احجام بیرونی مدرسه، همانگی ساختمان با بناهای مجاور، خط بام بنا و ایجاد صمیمیت، تحریک بصری ساختمان، قابل تشخیص بودن کاربری‌های قسمت‌های مختلف ساختمان، میزان مشارکت ساختمان در فعالیت‌های جامعه، میزان مشارکت مدرسه و اجتماع در امکانات، گردشگاه‌های بیرونی، فضاهای دنج، فضای ورزشی، چشم‌اندازهای خارجی، فضاهای برای تغییر، کارگاه‌های آزاد در فضا و میزان دسترسی به تکنولوژی (مثلاً تلفن) در فضای بیرون. با توجه به جداول طرح شده در قسمت قبل و نحوه تأثیر گوهای رفتاری بر کالبد مدرسه و در نظر داشتن مشخصات سیاست در مدارس اجتماعی، تعیین می‌شود که هر هوش در طراحی محیط بیرونی مدارس اجتماعی، چگونه مؤثر است. (جدول ۶)

نتیجه‌گیری

تئوری‌های رفتارگرا طراحی را در دو مقیاس کنش گرا و واکنش گرا تعریف کرده‌اند در برداشت نخست کالبد محیط بر اساس اهداف از پیش تعیین شده شکل می‌گیرد و در برداشت دوم طراحی بر اساس تجربه کاربران از یک محیط آموزشی استوار می‌گردد. در این پژوهش معنای نخست مد نظر قرار گرفته، با این مفهوم که هدف طراحی مدارس اجتماعی، در نظر گرفتن یک گلوب رفتاری جامع بر مبنای نظریه هوش‌های هشت‌گانه هاوارد گاردنر است. در این راستا، گوهای مدارس اجتماعی به دنبال تحقق این میم هستند، تا با استفاده از ارتباط فعال و مؤثر فضاهای مدارس با اجتماع اطراف خود و همسایگی‌های موجود، موجب رشد و بقای میزان دستاوردهای دانش‌آموزان و اجتماع بصورت توأم می‌گردد. این نگاه به مدارس و فضاهای آنها و چگونگی ارتباط آنها با اجتماع اطراف خود، یکی از ضرورت‌هایی است که در جامعه ما نیز، در ارتباط با موضوع طراحی فضاهای مدارس، می‌باشد به آن پرداخته شود، تا بتوان از تابع مؤثر آن بهره برد. رابطه این مدارس با کاربران اصلی آن که دانش‌آموزان و فرآیندان می‌باشند، کمک به پرورش همه‌جانبه و توجه به هوش‌های میان‌فردي، زیست‌محیطی، حرکتی و موسیقیایی است. توجه به این بخش‌های آموزشی، باعث ایجاد فضاهایی می‌گردد که در تقویت فضای بیرونی مدارس بسیار مؤثر هستند.

پی‌نوشت‌ها:

- John Dewey
- جان دیوی فیلسوف و مربی بزرگ آمریکایی، در سال ۱۸۵۹ میلادی در بریتانیا متولد شد. او نظریه انسان‌گشودگی و فلسفه آمریکایی و بیز در تحولات مهم آموزش و پرورش در قرن بیستم، دارای نقش برجسته‌ای بوده است و بسیاری از کتابهای وی به زبان‌های مختلف ترجمه و چاپ شده است. دیوی عاقبت در سال ۱۹۰۲ بعد از ۹۳ سال عمر طولانی و پربار که حاصل نظرخواهی فراوان وی بود در آمریکا دیده از جهان فرو بست.
- نصر، سیدحسین. ۱۳۸۹. جوان مسلمان و دنیا متجدد. ترجمه: مرتضی اسعدی. تهران: انتشارات فیروزه.
- Person Non. Gratu
- Sanoff & Lackney
- بر طبق این نظریه، دیدگاه‌های روان‌سنجی سنتی نسبت به هوش، بسیار محدود و ضعیف است. گاردنر نظریه‌اش را نخستین بار در کتاب «قابلیات ذهنی: نظریه هوش چند‌گانه»، در سال ۱۹۸۳ ارائه کرد. به عقیده او همه انسان‌های ارادی انواع مختلفی از هوش هستند. او در کتاب خود، هشت نوع مختلف هوش را معرفی نموده و احتمال داده است که نوع نیمی نیز به عنوان «هوش هستی گرا» وجود داشته باشد
- Howard Gardner
- Verbal – Linguistic Intelligence
- Logical – Mathematical Intelligence
- Musical. Rhythmic Intelligence
- Bodily – Kinesthetic Intelligence

فهرست منابع

- Functional Indices in Exterior Spaces of Educational Environments with Approach of Developing social schools
- 12. Visual – Spatial Intelligence
- 13. Nathralistic Intelligence
- 14. Interapersonal Intelligence
- 15. Interpersonal Intelligence
- 16. Social Schools
- 17. Emile
- 18. Full Time Schools
- 19. Developer of Services Schools
- 20. Marck Dudek
- 21. Georgia Department of Education
- 22. Hanse Scharoun
- 23. Work Group
- 24. Game Group
- 25. Relationship of Person with Group
- 26. Blundell Jones
- 27. Davis & et al.

- لیلچ، ایوان. (۱۳۸۷). مدرسه‌زدایی از جامعه، ضرورت دگرگون‌سازی نظام آموزشی جامعه، ترجمه: الهه ضرغام، تهران: نشر رشد.
- بلوندل جونز، پتر. (۲۰۰۰). هانس شارون و معماری ساختمان مدارس، فصلنامه معماری ایران، شماره ۱۷، ۲۰، ۳۴: ۱۷۰-۱۷۴.
- پاشا شریفی، حسین. (۱۳۸۴). مطالعه مقدماتی نظریه هوش‌های چندگانه گاردنر، در زمینه موضوع‌های درسی و سازگاری دانش آموزان، فصلنامه توآوری‌های آموزشی، شماره ۱۱، ۳۴: ۱-۱۱.
- پیرنیا، محمد‌کریم. (۱۳۸۰). آشنائی با معماری اسلامی ایران، تهران: انتشارات دانشگاه علم و صنعت ایران.
- خرم‌فرد، مرضیه. (۱۳۹۰). مرکز آفرینش‌های علمی‌هنری کودکان، با رویکرد پژوهش کودکان خلاق در شهرستان اهواز، پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته معماری، استاد راهنمای دکتر حمیدرضا شیلان، دانشکده معماری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد شوشتر.
- دیوبین، جان. (۱۳۸۲). تجربه و آموزش و پژوهش، ترجمه: سیداکبر میرحسینی، تهران: نشر کتاب.
- شاطریان، رضا. (۱۳۸۸). طراحی و معماری فضاهای آموزشی، تهران: انتشارات سیما دانش.
- فورد، آن. (2007). معماری مدارس مدرن، ترجمه: مجتبی لذخوار و فاطمه تقی زاده، تهران: انتشارات سعیده.
- کامل نیا، حامد. (۱۳۸۹). دستور زبان طراحی محیط‌های پادگیری، تهران: انتشارات سبحان نور.
- کردی، عبدالرضا. (۱۳۸۷). خلاقیت، تهران: انتشارات خانواده.
- عبداللہی، شبیرزاد. (۱۳۸۹). از جزومنویسی در دارالفنون تا مدارس هوشمند و بدون کاغذ، ماهنامه پژوهشی تحلیلی، اجتماعی آین، شماره ۴۸، ۴۸-۴۸.
- غروی الخوانساری، مريم. (۱۳۸۴). مدرسه محله: کانون فرهنگی-اجتماعی سازمان دهنه محله، نشریه هنرهای زیبا، شماره ۶۷.۲۱: ۷۵-۶۷.
- مرادی، اسدالله. (۱۳۸۹). تحول آموزش و پژوهش و تغاهی به سه مساله، ماهنامه پژوهشی تحلیلی اجتماعی آین، شماره ۹، ۹-۱۲: ۲۳.
- Davis, Meredith. Hawley, Peter. Memullan, Bernard. and Spilka, Gertrude.(1997). *Design as a Catalyst for learning*. Alexandria,va: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Dudeck, Mark. (2000). **Architecture of schools**,Architectural press.
- Georgia, Department of Education Facilities servies unit Pec 8, 2003.
- Lippman, Peter C. (2010). Evidence. based Design of Elementary and Secondary Schools,
- Sanoff, Henry. Lackney, J. (1999). **Twelve design principles**, presentation at CEFPI Conference workshop Minneapolis, MN.