



Analyzing the possibility of using the theory of Gustav Giovannoni as a model of action in the old context of the historical city of Tabriz

ARTICLE INFO**ABSTRACT****Article Type**
Analytic Study**Authors**

Mostafa Amami ¹
 Anna Irene Del Monaco ^{2*}
 Dina Nencini ³

How to cite this article

Amani M, Irene Del Monaco A, Nencini D. Analyzing the possibility of using the theory of Gustav Giovannoni as a model of action in the old context of the historical city of Tabriz. *Naqshejahan* 2024; 13 (4):1-26

<http://bsnt.modares.ac.ir/article-2-72846-fa.html>

Aims: Gustavo Giovannoni theory in architecture, urban design and urban conservation is famous for its brilliant effects on the physical quality and increasing the identity of neighborhoods, and guiding the design action to improve the "quality of historical setting". The purpose of this research is to explain the opinion of people and experts about the theory of Gustav Giovannoni. The hypotheses of the research tell about the applicability of the opinions and thoughts of Gustav Giovannoni to respond to the needs of the old and ancient context of the historical city of Tabriz.

Methods: The research at the beginning of the work in a descriptive way, the opinions and thoughts of Gustavo Giovannoni in five axes including 1- solidification, 2- re-china or anastylosis, 3- liberation, 4- completion and 5- innovation; It is analyzed and then people and experts are asked about it using a questionnaire. research in terms of type, applied; And it is a combination of descriptive and analytical methods.

Findings: The survey of 385 citizens (the number of respondents was selected with Cochran formula) and 37 experts (the number was selected based on snowball) shows significant results.

Conclusion: The results of the research emphasize that the five priorities identified from the opinions and thoughts of Gustav Giovannoni have been approved by both people and experts. It is noteworthy that experts emphasize these priorities more than people to guide the urban restoration process for the future of the old and ancient fabric of the historical city of Tabriz.

Keywords: Scientific conservation, Contemporization theory, Heritage, identity, Value, Authenticity, Sense of place, Historical cities of Iran.

CITATION LINKS

- 1- PhD Student, Faculty of Architecture, Sapienza University of Rome, Rome, Italy
- 2- Professor of Faculty of Architecture, Sapienza University of Rome, Rome, Italy
- 3- Professor of Faculty of Architecture, Sapienza University of Rome, Rome, Italy

***Correspondence**

Address: Department of Architecture, Sapienza University of Rome, Rome, Italy

Email:
anna.delmonaco@uniroma1.it

Article History

Received: 11 Oct 2023

Accepted: 31 Dec 2023

Published: 18 Mar 2024

- [1] Hanachi P, Diba D, Mahdavinejad ... [2] Khademzade MH, Choubak H, Khorami R.... [3] Mirtaghian Rudsari, S. M., Khorasani, M ... [4] Iranishad A, Habib F, Mahdavinejad M ... [5] Eshrat P, Fadaei Nezhad S. Towards.. [6] Iranishad A, Habib F. Reconnection... [7] Zucconi G. Gustavo Giovannoni: A theory ... [8] Giovannoni G. Vecchie città ed edilizia ... [9] Giovannoni G. Textos escolhidos... [10] Semes S. New design in old cities ... [11] Roca BC. Gustavo Giovannoni y la... [12] Semes SW. Gustavo Giovannoni: the... [13] Stabile FR. Shaping early ... [14] Roca BC. La gestión de la ciudad histórica ... [15] Villani M. La casa di Gustavo,... [16] Benedetti S. L'eco della storia nei progetti... [17] Vitiello M. La funzione del verde ... [18] Goodyear WH. The Discovery, by Professor Gustavo,... [19] Meurs VM. Camillo Boito and Gustavo ... [20] Del Monaco A. Saverio Muratori e Ludovico ... [21] Dos Passos J, Badiou A, ... [22] Bonaccorso G, Francesco M. Il... [23] Belabani R, Ficcadenti F. Le vicende di... [24] Asbagh NB. Theories of Conservation and Scientific ... [25] Mansouri R, Nasr T. Study of Impact of Virtual Site Survey ... [26] Mashhad Abolghasem Shirazi M, Diba D ... [27] Moulaii M, Shahrooseini G, Dabaghchi S. Explaining ... [28] Mahdavinejad M. Discourse of ... [29] Mahdavinejad M. High-Performance Architecture: Search,... [30] Fardpour S, Dolatabadi F, Mahdavinejad M, ... [31] Diba D. Contemporary architecture of Iran ... [32] Mahdavinejad M, Shahri S. ... [33] Amini M, Mahdavinejad M, Bemanian M. ... [34] Mahdavinejad M. Dilemma ... [35] Diba D. L'Iran et l'architecture contemporaine ... [36] Vitiello M. La lezione ruskiniana ... [37] Belabani R, Ficcadenti F. Le vicende di... [38] Dilner M. Approaches to Historic ... [39] Zanardi B. La cultura della conservazione ... [40] Susini F. Pisa Between ... [41] Shahrooseini G, Moulaii M. Explaining the,... [42] Oglian E, Bianchi M. Città Giardino Aniene ... [43] Aghaeimehr M, Gharchaglou M, ... [44] Hassansaleh S, Etessam ... [45] Boodagh O, Fanni Z, Mehan A, ... [46] Mehan A. Petroleum Industry ... [47] Motagh T, Rafieian M, Saremi H, A, ... [48] Nasser N. Planning for urban heritage places ... [49] Riciputo A, Belotti S, Prencipe M, ..., [50] Marin A. Conservation and ... [51] Mannino N. La enseñanza de... [52] Furlan R, Petruccioli A, Jamaleddin M, ... [53] Bayzidi Q, Etessam I. Explanation, ... [54] Dashtaki N, Majedi H, Habib F, ... [55] Guminska A. Qualitative research ... [56] Chiavoni E, Carbonari FA, Gandolfi FF ... [57] Mahdavinejad M, Ansari M, Samadzadeh S ... [58] Ugolini A. Restauro Filologico Ed ... [59] Porfyriou H, Zucconi GV. The art ... [60] Gharchaglou M, Balalioskui A, Ardabilchi, ... [61] Pourjavadasl, B, Beyti, H ... [62] Lanfranchi F. Roma 1926, il ... [63] Del Monaco A. "Old Cities New... [64] Del Monaco AI. Emergence-urban... [65] Del Monaco AI, On Daniel, [66] Del Monaco AI. The Italian Social City ... [67] Del Monaco A. Scuole... [68] Del Monaco A. City Makers and Culture... [69] Pardo VF. La Scuola di Roma e...

فیزیکی و افزایش هویت محله‌ها، و هدایت اقدام طراحی برای بهبود «حس مکان» مشهور است. هدف از این تحقیق، بازخوانی و درک نظریه گوستاوو جووانونی و چگونگی تاثیر آن بر افزایش بر حس مکان، به منظور ترسیم چارچوبی برای هدایت اقدامات علمی در مناطق و بافت‌های بالرzes شهرهای تاریخی ایران است. شناخت اندیشه‌های گوستاوو جووانونی به عنوان بخشی از ادبیات نظری چالش میان «حافظت» و «توسعه»، از مهم در ادبیات نظری مرمت شهری به شمار می‌آید [۲-۱].



شکل ۱- گوستاوو جووانونی که او را به عنوان بنیانگذار مرمت علمی می‌شناسیم (منبع: تاریخ کپی رایت به پایان رسیده است)

با نگاه جامع‌تر به مدل مفهومی نظریه معاصرسازی، می‌توان آن را ادامه یافته آرا و اندیشه‌های گوستاوو جووانونی به شمار آورد [۶-۳] که بر اساس الگوی تعاملی میان حفاظت و توسعه؛ با نگاهی خلاقانه به بافت تاریخی و ارزش‌های آن معنا می‌شود. پیشینه پژوهش نشان می‌دهد که [۷-۱۲] حرفه گوستاوو جووانونی که با دیدگاه چند رشته‌ای او تعریف می‌شود، در چند دهه اول قرن بیستم و سه مسیر متمایز را در بر می‌گیرد: ۱- به عنوان یک مهندس معمار حرفه‌ای، ۲- به عنوان استاد زبده در دانشگاه رم، و ۳- به عنوان محقق معماری رومی و تاریخ شهری. سهم عمدۀ او، با این حال، در زمینه حفاظت بود. برای اولین بار، با دیدگاه جووانونی، مفهوم حفاظت به کل بخش شهری گسترش یافت. از یک ساختمان واحد تا یک بافت وسیع تر، او نه تنها دستورالعمل‌های فرهنگی، بلکه ابزارهای فنی مربوط به حوزه های قانون‌گذاری، شهرسازی و مرمت معماری را نیز ایجاد کرد.

تحلیل امکان کاربرد نظریه گوستاوو جووانونی به عنوان الگوی اقدام در بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز

مصطفی امانی^۱، آنا ایرنه دل موناکو^{۲*}، دینا ننچینی^۳

۱. دانشجوی دکتری معماری، دانشکده معماری، دانشگاه ساپینزای رم، رم، ایتالیا
۲. استاد دانشکده معماری، دانشگاه ساپینزای رم، رم، ایتالیا (نویسنده مسئول)
۳. استاد دانشکده معماری، دانشگاه ساپینزای رم، رم، ایتالیا

چکیده

اهداف: نظریه گوستاوو جووانونی در معماری، طراحی شهری و برنامه‌ریزی شهری به دلیل تأثیرات درخشنده بر کیفیت فیزیکی و افزایش هویت محله‌ها، و هدایت اقدام طراحی برای بهبود «کیفیت بافت های تاریخی» مشهور است. هدف از این تحقیق، تبیین نظر مردم و متخصصان درباره نظریه گوستاوو جووانونی است. فرضیه‌های پژوهش از کاربردی بودن آراء و اندیشه‌های گوستاوو جووانونی برای پاسخگویی به نیازهای بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز حکایت دارند.

روشن‌ها: پژوهش در آغاز کار به صورت توصیفی، آراء و اندیشه‌های گوستاوو جووانونی را در پنج محور شامل ۱- محکم‌کاری، ۲- دوباره چینی یا آناستیلوز، ۳- آزادسازی، ۴- تکمیل کردن و ۵- نوآوری؛ مورد تحلیل قرار می‌دهد و سپس با استفاده از پرسشنامه نظرات مردم و متخصصان درباره آن سوال می‌شود. پژوهش از نظر نوع، کاربردی؛ و ترکیبی از روش‌های توصیفی و تحلیلی است.

یافته‌ها: پیمایش صورت گرفته از ۳۸۵ نفر از شهروندان (تعداد پرسش شوندگان با فرمول کوکران انتخاب شده است) و ۳۷ نفر از متخصصان (تعداد بر اساس گلوله برپی انتخاب شده است) نتایج قابل توجهی را نشان می‌دهد.

نتیجه‌گیری: نتایج پژوهش تأکید دارد اولویت‌های پنجمگانه شناسایی شده از آراء و اندیشه‌های گوستاوو جووانونی، هم توسط مردم و هم توسط متخصصان مورد تایید قرار گرفته است. نکته قابل ملاحظه آن است که متخصصان بیش از مردم این اولویت‌ها را برای هدایت فرآیند مرمت شهری برای آینده بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز مورد تأکید قرار می‌دهند.

کلیدواژه‌ها: مرمت علمی، نظریه معاصرسازی، میراث معاصر، مرمت شهری، تبریز، شهرهای تاریخی ایران.

مقدمه

نظریه گوستاوو جووانونی در معماری، طراحی شهری و برنامه‌ریزی شهری به دلیل تأثیرات درخشنده بر کیفیت

ساختمان‌های سنتی و عناصر منظر یک خاص ارزیابی کرد. محیط. او ارزش پوشش گیاهی را در طراحی یا بازسازی فضاهای شهری اصلاح شده توسط مرمت بنای تاریخی درک کرد. این «معماری گیاهی» یا بهتر است بگوییم راهی برای بازخوانی طبیعت است که می‌تواند «سبز را به طور کامل در پروژه کلی شهر» دوباره وارد کند. (Prg طرح اصلی) رم (۱۹۰۹) این درخواست‌ها را که در قوانین سال‌های ۱۹۲۲ و ۱۹۳۹ «درباره حفاظت از زیبایی‌های طبیعی» که توسط خود جیوانونی و حقوق دان لئوناردو سوری تهیه شده بود، پذیرفت. [۱۷]

ماریا ویتی الو (۲۰۱۹) در پژوهش خود با عنوان «عملکرد فضای سبز برای حفاظت از محیط زیست و چشم انداز، در تحقیقات و پروژه‌های گوستاوو جووانونی» می‌آورد که راهبردهای طراحانه گوستاوو جووانونی [۲۰-۱۸] بخش مهمی از ادبیات مرمت شهری و فرآیند یا برنامه اقدام در بافت‌های بالرزش فرهنگی و تاریخی را تشکیل می‌دهد.

مطالعات سیلویا سرلی (Silvia Serreli) که پژوهشگر منظر و برنامه‌ریزی شهری در گروه معماری، برنامه‌ریزی و طراحی دانشگاه ساساری (University of Sassari) است، نشان داد که نظریات گوستاوو جووانونی افق‌های جدیدی را برای دیدگاه‌های جدید برای گردشگری و اوقات فراغت و پتانسیل شهری مناطق تاریخی می‌گشاید [۲۱]. نتایج این پژوهش و موارد مشابه نشان داد که آراء و اندیشه‌های گوستاوو جووانونی بسیار جلوتر و پیشروتر از نظریات مرمت شهری در دوران خود بوده است. جوزپه بوناکورسو (۲۰۱۹) در «میراث بحث برانگیز جووانونی بین سیاست و فرهنگ معماری» بر بررسی مجدد شخصیت گوستاوو جووانونی در معماری ایتالیایی و اروپایی قرن بیست تاکید می‌ورزد. جوزپه بوناکورسو می‌نویسد که جووانونی که در رشته مهندسی فارغ التحصیل شد، به شکل قاطعی در شکل گیری یک چهره حرفه‌ای جدید که با تعریف «معمار متعدد» (integral architect)

پیشینه پژوهش نشان می‌دهد که گوستاوو جووانونی به عنوان یکی از چهره‌های کلیدی در معماری، شهرسازی و حفاظت در نیمه اول قرن بیست در اروپا، نقش مهمی در توسعه ادبیات نظری مرمت شهری [۱۷-۱۳] داشته است؛ هرچند ایده‌های او مدت‌ها پس از جنگ جهانی دوم نادیده گرفته شد؛ باز هم در سال‌های اخیر مورد توجه قرار گرفته است. بلن کالدرون روکا (۲۰۰۷) در «مدیریت شهر تاریخی در رم فاشیستی ۱: دستورالعمل بازسازی شهری از طریق کار گوستاوو جیوانونی» تاکید می‌کند که ما باید اهمیت دو شخصیت کلیدی را در این جنبه برجسته کنیم:

گوستاوو جیوانونی و مارچلو پیاکتنی. گوستاوو جیوانونی، یک نویسنده پرکار، یک معمار، شهرساز و مورخ معماری است که در ثبت روش و رشته‌ای برای مطالعه تاریخ معماری، شهرسازی و مرمت بنای‌ها؛ نقشی تعیین کننده داشته است. او نویسنده پرکاری بود که آموزشی خود را در جهت حفاظت از میراث تاریخی و قدردانی از آن‌ها صرف کرد. شناخت شخصیت حرفه‌ای این معمار، تسهیل کننده آموزش تاریخ معماری بخشی تعیین کننده از مطالعات معماری است. مطالعات بلن کالدرون روکا (۲۰۰۷) نشان داد که دوگانگی موجود در زمینه ایتالیایی در مورد دستورالعمل‌های معماری که به سمت مرمت معماری هدایت می‌شود، موضوع اصلی مباحث گوستاوو جیوانونی است.

جووانونی در سال ۱۹۱۸ نوشت: «میان سبز و گل، هر چیز بد و بدی که به محیط متصل شود، زیبا و هماهنگ می‌شود، هر ظاهری مظاهر فروتن می‌شود.» از طریق این کلمات، او «مفهوم قدیمی سبک را دوباره تداعی می‌کند»، مضامین جدیدی را معرفی می‌کند. مانند «چشم انداز»، «نور»، روابط «جرم و فضا» و نمونه‌ای از نقش «سبز» در پروژه است. او «سبز» را به عنوان طرحی برای بازسازی یک عنصر تاریخی، به عنوان راهی برای چیدمان بخشی از شهر تاریخی یا کاهش اصطکاک ناشی از سکونت‌گاه‌های شهری جدید بر روی

پرسش از چگونگی تلفیق معماری معاصر [۳۵-۳۱] با محیط های دارای ارزش های میراثی و بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی افزایش یافته است.

ادبیات موضوع بر جایگاه مهم کنفرانس بازرسان افتخاری در سال ۱۹۱۲ تاکید دارد [۶۰-۳۶]. به گونه ای که برونو زاناردی (۲۰۱۶) در «فرهنگ حفاظت در ایتالیا پس از اتحاد کاوناگی، جیوانوونی و بونی در کنفرانس بازرسان افتخاری در سال ۱۹۱۲» تاکید می ورزد که این کنفرانس نقطه عطفی در تاریخ مرمت شهری و فرآیند حفاظت از بافت های بالارزش تاریخی محسوب می شود [۳۹].

مرزهای نظری و عملیاتی مرمت در ایتالیا تا تأسیس مؤسسه مرکزی مرمت در سال ۱۹۳۹ را می توان با اطمینان کامل از گزارش های ارائه شده در «کنفرانس بازرسان افتخاری» در سال ۱۹۱۲ توسط سه متخصص بر جسته در این زمینه استنباط کرد. مشکلات فعل در ایتالیا در آن لحظه. برای تاریخ هنر، لوثیجی کاوناگی، برای باستان شناسی جاکومو بونی، برای معماری گوستاوو جیوانوونی. این کنفرانس به ویژه مهم است زیرا گواهی نهادی مستقیم بر نتیجه بحث طولانی در مورد حفاظت و حفاظت از میراث تاریخی و هنری ایتالیای جدید متحدد است. آنچه می توان انجام داد با مداخلات «درباره حفاظت از بنایها و اشیاء هنری و اصلاح آموزش آکادمیک» که در سال ۱۸۶۳ توسط جیوان باستیتا کاوالکاسل منتشر شد، آغاز می شود، متنی که شاید به طور شگفت انگیزی هدف قرار نگرفته باشد.

همانطور که مارین، الساندرا (۲۰۱۶) در «طرح حفاظت و بازسازی یک مجتمع صنعتی سابق در رم» [۵۰] تاکید می کند، آراء و اندیشه های گوستاوو جیوانوونی می تواند به عنوان عامل پیش برنده مرمت مجموعه کارخانه سابق پاستا پانتانا در رم استفاده شود. این ساختمان در میان مهمترین ساختمان های صنعتی واقع در مرکز پایتخت ایتالیا، کارخانه سابق ماکارونی از سال ۱۸۷۹ ساخته شد و در سال ۱۹۲۹ رها شده است و

قابل شناسایی است. در این برنامه بزرگ فرآیند مرمت شهری، می توان مهارت های متنوعی که به نوبه خود شامل زیرسیستم های دیگری است را معرفی نمود.

در این رویکرد، فرآیند مرمت شهری بخشی از یک فرآیند مشترک غنی است، میان معمار و شهر؛ و سپس قانونگذار؛ همان قانونگذاری که مقررات ساختمانی را در کثار برنامه ریزی شهری تنظیم می کند و بر فرآیند طراحی طرح های کلان، مداخلات در شهر تاریخی، نازک کاری و غیره نظارت دارد. تاثیر فرآیند مرمت شهری بر محيط‌زیست، شهرسازی، توسعه سرزمینی، برنامه ریزی منظر و غیره؛ در عمل توسعه دهنده فرآیند حفاظت از بافت های بالارزش تاریخی است [۲۲]. به عبارت دیگر، در نظریات گوستاوو جیوانوونی، مرمت در معناری ادغام، حفاظت، تنظیم مقررات است.

روزالبا بليبانی و فياما فيكادنتی (۲۰۲۳) نشان دادند که آراء و اندیشه های گوستاوو جیوانوونی زمینه مناسبی برای تجزیه و تحلیل رویدادهای معماری و شهری و به خصوص مرمت شهری ارایه می دهد [۲۳]. امروز نیز دیدگاه های شهری گوستاوو جیوانوونی مورد عنایت دوباره قرار گرفته است. تاکید بر همان ویژگی های تاریخی میدان و تحلیل عناصر سنت تاریخی رومی، که هم در چیدمان و هم در زبان معماری های حاضر یافت می شود و می تواند به عنوان ابزاری در فرآیند مرمت شهری به کار گرفته شود.

نرمین بابان زاده اسبق (۲۰۲۲) در «نظریه های حفاظت و مرمت علمی از دیدگاه گوستاوو جیوانوونی» می آورد که گوستاوو جیوانوونی مجموعه ای از مقررات را ویرایش کرد که بعداً در سال ۱۹۱۳ در «منشور آتن» به تصویب رسید. چهار اصل اصلی او عبارتند از ۱- ترمیم با ثبت، ۲- نصب، ۳- آزادسازی، ۴- تکمیل یا نوسازی [۲۴]. در ادبیات موضوع بر اهمیت این محورها و با تاکید بر آناستیلوز تاکید شده است [۲۶-۳۰]؛ دقیقاً همان مفهومی که امروزه با عنوان مرمت علمی شناخته می شود. تجربه های سال اخیر نشان داد که

- تاکید بر ارزش سنت؛ همراه با تاکید بر ضرورت احترام به سنت‌های بومی
- تاکید بر گزیده گویی، همراه با اصول «حداقل کار» و «فرم‌های ساده»
- تاکید بر برداشت کل نگر از بافت تاریخی موجود و ترویج کل نگری پژوهه‌های مرمت شهری
- اهمیت همراه شدن کار طراحی با مطالعه دقیق بافت و مورد
- تحلیل مرمت شهری و مداخله در بافت قدیمی و کهن شهرهای تاریخی فراتر از بحث‌های سطحی در مورد سبک و حرکت به عمق مطلب
- گوستاوو جوانونی (۱۸۷۳-۱۹۴۷) یک نظریه‌پرداز معماری ایتالیایی است که به دلیل تسلط به حقوق و تاریخ شناخته شده است. این حقوق‌دان، مورخ و نظریه‌پرداز معماری، بیش از هر چیز به خاطر مشارکت و فعالیت در مطالعه، برنامه‌ریزی شهری و طراحی شهری مراکز شهری تاریخی شهرت دارد. ایده‌های نوآور ایشان در حفظ مراکز شهری تاریخی، علاوه بر ایتالیا، در سراسر جهان مورد استقبال قرار گرفت. او به عنوان استاد حقوق در دانشگاه رم، نقش مهمی در شکل‌دهی سیاست برنامه‌ریزی شهری ایتالیا در اوایل قرن بیستم داشت.
- فعالیت‌های علمی گوستاوو جوانونی جامعه علمی و مدیران شهری را قانع کرد که مراکز شهری تاریخی باید حفظ و احیا شوند، نه اینکه تخریب شوند و با معماری مدرن جایگزین شوند. مطالعات جوانونی نشان داد که حفظ بافت‌ها و بنای‌های ارزشمند و فرهنگی تاریخی، یک ضرورت مهم برای حفظ «هویت فرهنگی» یک شهر و ارتقای «انسجام اجتماعی» به شمار می‌آید و برای کیفیت بخشی به بافت شهری کاملاً ضروری است. ایده‌ها و اندیشه‌های جوانونی در عمل به توسعه مکتب شهرسازی «تاریخ‌شناسانه» ایتالیایی (Italian historicist school) متنه شد و بر توسعه نگاه تاریخگرایانه تأثیرگذار بود. این مکتب فکری، از استفاده از

امروز که بازطرابی و مرمت آن ضروری شده، آراء و اندیشه‌های گوستاوو جوانونی می‌تواند راهگشا باشد. علاوه بر نظریات گوستاوو جوانونی، روش کار معماران بزرگی مانند کلمته بوسیری ویچی، آنتونیو مونوز، و غیره می‌تواند برای تلفیق گذاشته و آینده مورد استفاده و بهره برداری قرار گیرد. آراء و اندیشه‌های گوستاوو جوانونی همچنان پیشرو و مناسب برای پاسخگویی به پرسش‌های فرآیند مرمت شهری در بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی محسوب می‌شود.

هلنی پورفیریو و گیدو ویتوریو زوکونی (۲۰۲۲) در «هنر حفظ و ساخت شهرها در ایتالیا (۱۸۶۰-۱۹۳۰)؛ میراث‌ها و بازیگران» [۵۹] بر نقشی محوری گوستاوو جوانونی در اوایل قرن بیستم ایتالیا، تاکید می‌کند. به همین دلیل، گوستاوو جوانونی را پدر ساختمان شهری هنری و حفاظت شهری در ایتالیا، و بنیانگذار اولین مدرسه معماری آن معرفی می‌کند.

بر اساس جمع‌بندی ادبیات موضوع، بررسی تطبیقی پیشینه پژوهش، و سایر مستندات مربوط به آراء و اندیشه‌های گوستاوو جوانونی، می‌توان چارچوبی نظری برای کاربردهای امروزین این نظریه در بافت قدیمی و کهن شهرهای تاریخی و هدایت فرآیند مرمت شهری طراحی نمود. از این رو، مهمترین آموخته‌های از آراء و اندیشه‌های گوستاوو جوانونی عبارتند از:

- اهمیت و ضرورت بحث درباره ساخت و سازهای جدید در مکان‌های تاریخی
- عدم تجویز استفاده از مواد و فرم‌های بیگانه در محیط‌ها و بافت‌های تاریخی
- جلوگیری و عدم توصیه به تکرار مستقیم ویژگی‌های بنایها و بافت تاریخی
- معرفی طرح‌های جدید به عنوان اختراعات درون یک سنت سبک شناختی و تاکید بر آن‌ها به عنوان عوامل سازنده هویت

شهری تاریخی را در قالب دستورالعمل هایی اجرایی معرفی می کرد.

گوستاوو جوانونی در بسیاری از پروژه های موفق برنامه ریزی و طراحی شهری در مراکز تاریخ شهرها در سرتاسر ایتالیا مشارکت داشت. از جمله می توان به طرح بهسازی و بازسازی مرکز تاریخی فلورانس و توسعه شهرهای جدید مانند لیتوریا (Littoria / Latina) و ساباودیا اشاره کرد. بزرگانی مانند مارچلو پیاکنتینی (Marcello Piacentini) از او تأثیر پذیرفتند و ایده های او را در مرمت و بازنده سازی ساختمان های عمومی در رم در طول دهه ۱۹۳۰ به کار گرفتند. بسیاری از ساختمان های تاریخی و مراکز شهری حفظ شده در ایتالیا، امروزه نشانی از میراث جوانونی را به همراه دارند. تاکید مداوم بر اهمیت حفظ شخصیت تاریخی شهرها، به نحوی به سنت مرمت شهری در رویکرد تاریخ گرایانه تبدیل شده است.

کلیات پژوهش

شهرهای تاریخی ایران مانند شهر تاریخی تبریز، مملو از بناهای ارزشمند است. در محلات شهری بناهای مختلفی از دوران قدیم به خصوص دوران قاجاریه و پهلوی به جای مانده است که کارکردهای اصلی خود را از دست داده اند. در جریان رشد سریع شهرنشینی و توسعه ساخت و سازهای جدید شهری، بسیاری از این آثار به دلیل بی توجهی به ارزش ها و میراث های فرهنگی تخریب شده و در معرض نابودی قرار گرفته اند، تنها معودی از آن ها همچنان به حیات خود ادامه داده اند. یکی از مهمترین ویژگی های شهر پایدار، نحوه برخورد با بناهای تاریخی آن می باشد. مینو قره بگلو، سید حاجی بیتی و سیده ایسان آقا بی (۱۴۰۰: ۲۳۸-۲۴۵) در پژوهشی با عنوان «بررسی نقش بازار آفرینی فرهنگ-مبنای توسعه پایدار شهری، مطالعه موردي تجارب جهانی» نشان دادند که خانه های تاریخی، همچون نگین های ارزشمندی

سبک های معماری سنتی در ساخت و سازهای جدید حمایت می کرد؛ که از حفظ مراکز شهری تاریخی متنه شده اند.

شالوده اصلی ایده های گوستاوو جوانونی استفاده از سبک های معماری سنتی در ساخت و سازهای جدید است؛ موضوع مهمی که به توسعه برنامه ریزی شهری در ایتالیا در اوایل قرن بیستم متنه شد. استفاده از سبک های معماری سنتی در ساخت و سازهای جدید، عاملی در جهت «هویت بخشی» به مراکز شهری تاریخی و حفظ آن ها از سیطره معماری و شهرسازی مدرن به شمار می آمد. تحت تأثیر این شخصیت بر جسته، سیاست ها و شیوه های برنامه ریزی شهری در ایتالیا دگرگون شد، و اهمیت استفاده از سبک های معماری سنتی در ساخت و سازهای جدید به عنوان بخشی از هویت بخشی به بافت های بالر زشن فرهنگی و تاریخی در کانون توجه طراحان و برنامه ریزان شهری و منطقه ای قرار گرفت.

ایجاد مکتب شهرسازی «تاریخ شناس» ایتالیایی را می توان حاصل نگاه جوانونی به مرمت شهری دانست؛ مکتبی که بر اهمیت حفظ شخصیت تاریخی شهرها تأکید داشت. مروری بر تاریخ مرمت شهری نشان می دهد که مکتب شهرسازی «تاریخ شناس» ایتالیایی نواوری خاصی را در سال های آغازین قرن بیستم ارایه نمود، مفاهیمی که ادامه آن را تا زمان حاضر می توان مشاهده نمود.

نگاه حقوقی جوانونی در ایجاد قوانین و مقررات حفاظت از بناهای تاریخی و بافت شهری انکاس یافت. یکی از مهمترین آن ها در سال ۱۹۰۹ اتفاق افتاد. در این سال دولت ایتالیا قانونی را تصویب کرد که بر اساس آن «کمیسیون باستان شناسی و هنر های زیبا» (Commissione di Archeologia e Belle Arti) ایجاد شد. این کمیسیون مسؤولیت نظارت بر حفظ بافت ها و بناهای تاریخی را بر عهده داشت. دولت همچنین در سال ۱۹۳۹، آئین نامه برنامه ریزی شهری یا "Codice di Urbanistica" را تصویب کرد که حفظ مراکز

بناهای تاریخی و فرهنگی دارند و تعداد زیادی از آنها کاربری‌های پیشین خود را به دلایل مختلف از دست داده‌اند سپیار قابل تأمل است. باززنده‌سازی این یادمان‌ها با تغییر کاربری سازگار و مناسب باعث جان‌بخشی دویاره آن‌ها خواهد شد و از مبالغه سنگین در انجام عمل حفاظت صرف آن‌ها جلوگیری خواهد کرد.

همچنین این امر می‌تواند به عنوان یک عمل حفاظتی که در آن کلیه‌ی مبانی توسعه، توسعه فرهنگی و معاصرسازی رعایت شده، در عین حفظ اصالت، بقاء و سرنوشت این ابینه را تأمین کند و به نحوی در راستای اهداف توسعه پایدار میراث فرهنگی گام بردارد. از آنجا که در یک تغییر کاربری مناسب می‌باشد تمامی ارزش‌های سازه‌ای و مصالح، ارزش‌های فرهنگی، ارزش‌های کاربردی و حتی ارزش‌های احساسی مورد نظر قرار گیرند. پیشنهاد پژوهش نشان می‌دهد که مفهوم معاصرسازی تمامی این دستاوردها را در نظر دارد. معاصرسازی بناهای تاریخی مدرن تهران با رویکرد توسعه همه‌جانبه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی به معنی حفظ خاطره و فرهنگ شهری با قدمت تاریخی تهران با رویکرد توسعه اقتصادی و افزایش منفعت اقتصادی است.

خانه‌های تاریخی بخش قابل توجهی از فضاهای شهری محسوب می‌شوند که در کنار زنده‌کردن خاطره جمعی می‌توانند به ایجاد و ارتقای "حس تعلق مکانی"، "انسجام اجتماعی" و "حس مکان" به عنوان کارکردهای روانشناسی، اجتماعی و محیطی خاطره جمعی شهروندان کمک کند. به دنبال ایجاد خاطره جمعی از طریق این کارکردها ابعاد اقتصادی، اجتماعی، زیست‌محیطی، کالبدی-فضایی، مدیریتی و فرهنگی یک شهر در ابعاد تهران بیشتر خواهد شد. تجارت و فرهنگی به عنوان محرك در معاصرسازی محسوب می‌شود. به همین دلیل بازتولید مکان برای مبنای کاربرد تجارت و فرهنگی می‌باشند اساس بسیاری از برنامه‌های معاصرسازی باشد. از دیگر مسائل مربوط به معاصرسازی در این پژوهش

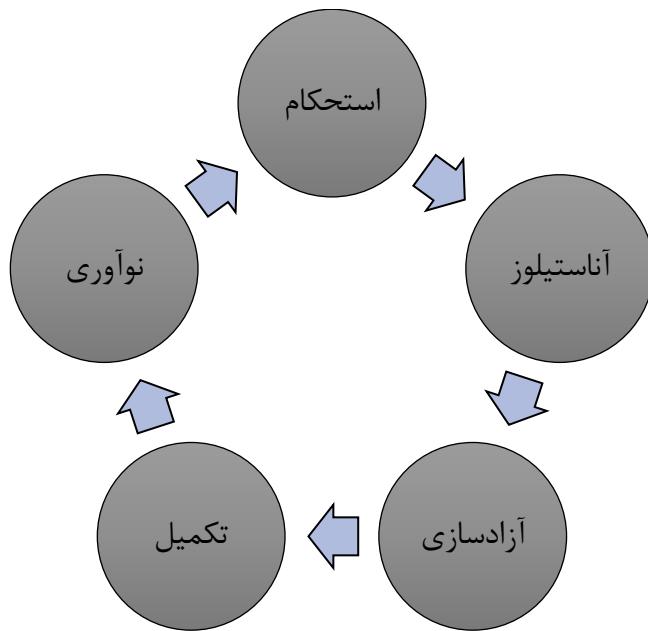
هستند که هویت پایدار بافت شهر را شکل داده‌اند [۶۰]. از آنجا که کاربری منحصرآ مسکونی، مانع از ارتباط موثر بنای تاریخی و مخاطبان عمومی بنا می‌گردد، یکی از معیارهای مهم در احیای پایدار خانه‌های تاریخی، نوع کاربری جدیدی است که در جریان روند احیای بنای تاریخی، به آنها تخصیص داده می‌شود.

بانگاهی تحلیلی به نظریات معاصرسازی مانند نظریه معماری سرآمد و یا سایر الگوهای تحلیل‌کننده بافت‌های بالرزش فرهنگی و تاریخی می‌توان به اهمیت تعامل معماری با زمینه دست یافت. ادبیات موضوع اشاره می‌کند که ساکنین فعلی شهرهای تاریخی ایران با بیگانگی شهری مواجه هستند، خانه‌های قدیمی به عنوان حافظه‌ای تاریخی می‌تواند این بیگانگی را از بین برده و حس تعلق خاطر و احساس وابستگی به فضای شهری را در آنها زنده کرده و در عین حال میزان اعتبار و پشتونه تاریخ شهر را با ارتقاء کیفیت بصیری بافت تاریخی بیشتر کند [۶۱].

هرگونه اقدامات در بافت محلات تاریخی لازم است در جهت معاصرسازی باشد به طوری که حیات اجتماعی بافت حفظ گردد. در این راستا تغییر کاربری خانه‌های بالرزش محله دارد؛ که قابلیت تصویرسازی در ذهنیت افراد ساکن در بافت تاریخی را دارا باشد. تا بتواند هویت بافت را حفظ و باعث حیات‌بخشی و معاصرسازی در بافت گردد. خانه ایرانی سرشار از مفاهیم عمیق و تجلی فرهنگ اسلامی و ایرانی است. علاوه بر آنکه تجلی ارزش‌های هندسی و ریاضی محسوب می‌شود. معماری و شهرسازی بومی ایران سرشار از آموزه‌های عمیق فنی و طراحی همسار با اقلیم است. به طور کلی تغییر کاربری بناهای تاریخی به معنای تغییر مکان به استفاده‌های سازگار مناسب و پیشنهادشده یکی از مهمترین راهکارهای حفاظتی در میراث معمارانه به شمار می‌رود. این امر در کشورهای در حال توسعه‌ای همچون ایران که بسیاری

سلیقه زیباشناختی و تلاشی برای سازگاری بهتر محیط و الگوی رفتار است.

نشانه‌گذاری بناهای مدرن به منظور یکپارچگی و همسانی بناهای تاریخی که موجب حس مالکیت بر آن مکان، می‌باشد. شخصی‌سازی جلوه‌ای از تمایل به کنترل قلمرو مکانی و بیان



شکل ۲- کلیدواژه‌های اساسی برگرفته از مطالعات پایه برای هدایت فرآیند اجرای پژوهش

- محاکم کاری
 - دوباره چینی یا آناستیلوز
 - آزادسازی
 - تکمیل کردن
 - نوآوری
- مسائله‌یابی در تبریز**

بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز یکی از نمونه‌های ارزشمندی است که نیاز به اتخاذ و انتخاب یک رویکرد جامع را نشان می‌دهد. جمع‌بندی مطالعات صورت گرفته بر روی بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز نشان می‌دهد که ضروری است بناها، یادمان‌ها و بافت‌های با اهمیت شهر تبریز مورد «حافظت» قرار گیرند. «گردشگری فرهنگی» بخش گمشده اصلی بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز است. در واقع، شهر تبریز در سال‌های اخیر نتوانسته است با جلب

چارچوب نظری پژوهش

چالش‌های فراوان و قابل توجهی پیش روی حفظ مراکز شهری تاریخی می‌تواند چالش برانگیز باشد، زیرا اغلب مستلزم ایجاد تعادل بین نیاز به حفاظت از بناهای تاریخی و بافت شهری با نیازهای زندگی شهری مدرن است.

با نگاهی به نظرات گوستاوو جوانونی (گوستاوو جوانونی) و شارحان نظریات وی، می‌توان فهرستی از مهمترین چالش‌های پیش روی حفاظت از بافت‌های ارزشمند فرهنگی شهرهای تاریخی تهیه کرد، چالش‌هایی که ممکن است در بسیاری از شهرهای نمونه‌ای جهان سابقه داشته باشند. مروری بر ادبیات مرمت شهری نشان می‌دهد که پنج اصل مهم و کاربردی جوانونی که عامل شهرت وی در میان نظریه‌پردازان جهانی مرمت شهری است، عبارتند از:

جدول ۱- مروری تحلیلی بر پیشنهاد پژوهش در حوزه مداخله و برنامه اقدام در بافت های بازسازی فرهنگی و تاریخی [۶۰]

نویسندها	سال	مؤلفه های کیفی معماری میان افراد
ترک زبان، محمد مرادی	۱۳۹۰	توجه به کالبدی، پیوستگی و یکپارچگی، کاربری، شبکه دسترسی، منظر بافت تاریخی و مالکیت
یوجانگ	۲۰۱۲	ساختارهای جدید در صورت حمایت از هویت بافت شهری اقدامی پایدار در راستای ارتقای ساختارهای اقتصادی و گردشگری است.
شاه تیموری، مظاہریان	۱۳۹۱	توجه به کاربری، موقعیت قرارگیری، مقاس، شکل، مصالح و جزئیات بافت تاریخی
سعود، پیغمزاده	۱۳۹۲	شناسنامه های کالبدی و غیرکالبدی، توجه به مفهوم «تدابع» در وجود کالبدی و غیرکالبدی، توجه به شیوه های بیان خلاصه ای «انسجام» و هماهنگی، الهام از الگوهای کهن بومی به منظور حفاظت از ویژگی های فرهنگی مکان و هویت بومی بدون الزام به تقلید از گذشته، ارتقای کیفیت زندگی در بافت، تکمیل و ارتقای معماری و شهر تاریخی از طریق طراحی مطلوب معماری میان آفراد.
گیتبینگ و واحد	۲۰۱۵	تدابع در فعالیت های مربوط به گذشته بیشترین و هم خلوادگی کمترین تأثیر را بر هویت شهر دارد.
یگانه و بمانیان	۱۳۹۴	بسته به ماهیت و نوع فضای میان و تحove از ابعاد کالبدی، فضایی، اجتماعی- فعالیتی و نمادی بر پیوستگی متعین است.
علوی زاده، اسلامی، حبیب	۱۳۹۷	ارجحیت الگوگرایی در ابعاد کالبدی (ساختاری، بصری و فضایی) و عملکردی (فعالیتی و ادراکی) بر فرم گزینی
نقی، مظاہریان	۱۳۹۸	دوری از افراط و تغییر در عین توجه توانمند به زمینه تاریخی و معاصر، تلاش جهت حفظ انسجام و تداوم

خانه های تاریخی جهت به کارگیری در نمای ساختمان های نوساز با تاکید بر خانه های تاریخی تبریز، به دنبال رهیافتی برای امروز است [۶۱-۶۹]. این پژوهش با مساله شناسی در بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز تاکید دارد که امروزه یکی از مسائل بسیار مهم در بافت شهری و بهویژه بافت تاریخی - فرهنگی هر شهر، نمای ساختمان های نوساز است.

فصل مشترک میان این سه حوزه مطالعاتی گذشته، حال و آینده؛ موضوع «حافظه تاریخی مردم» و نسبت آن با بافت های کهن شهری است. حافظه تاریخی مردم به ابعاد کالبدی و غیرکالبدی بافت تاریخی شهرها مرتبط است. در مواردی چون بازار تاریخی تبریز، حافظه تاریخی مردم نقش مهمی ایفا می نماید.

مواد و روش ها

مبانی روش شناختی

«حافظت» به عنوان محصولی بینارشته ای میان طراحی شهری، شهرسازی و معماری؛ مجموعه ای است که می تواند به عنوان راحلی اصولی در بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز در نظر گرفته شود. چالش اصلی برای بافت کهن شهر تبریز،

سرمایه گذاری بین المللی، برای خود ارزش افزوده ایجاد کند؛ کاهش مراجعه توریست های بین المللی، مزیت رقابت آن را نیز کاهش داده است. برای قرارگیری در مرکز تعامل میان حفاظت و توسعه، بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز نیازمند تجلی مفهوم «مدیریت تغییر» است.

ادبیات مرمت شهری نشان می دهد که مفهوم «مدیریت تغییر» با عبور از فیلتر «خودپالای فرهنگی» معنا می یابد و در کنار آن ها با مؤلفه های انعطاف پذیری، پویایی و فرآیندنگری معنا می یابد؛ موضوعی که در شهر تبریز و دیگر شهرهای تاریخی ایران فقدان آن ها دیده می شود. به عبارت دیگر، در تعیین الگوی انتقال مؤثر در حفاظت و توسعه منظر شهری تاریخی، رویکردی یکپارچه به تغییر و تحول در بافت های فرهنگی و تاریخی شهرها اهمیت ویژه ای دارد. از این رو، رویکردهای حفاظت و توسعه به صورت یک اقدام واحد در حد قابل قبولی از همراهی، هماهنگی و سازگاری با زمینه، موضوعی است که در همه بافت ها به خصوص بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز از اهمیت و ضرورت ویژه ای برخوردار است. جمع بندی ادبیات موضوع مربوط به بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز نشان می دهد که با قدر پور جواد اصل و حامد بیتی (۱۴۰۱) رهیافت هایی از نمای

نظريات وي به دست می آمدند. دو مفهوم "انسجام" و "تداوم" با وجود تاييد تغيير در ابعاد مختلف بافت تاریخی، به نحوی الگوی تعاملی ميان حفاظت و توسعه را مورد تاكيد قرار می دهند. تعامل ميان حفاظت و توسعه در سایه همراهی ميان بافت کهن و بنای جديد حاصل می شود.

فرضيه های پژوهش

با توجه به بيان مساله و چارچوب ترسیم شده، فرضیه های پژوهش در ارتباط به نظرات "مردم" درباره «وضع موجود» و «وضع مطلوب» عبارتند از:

فرضیه اول: از دیدگاه مردم شهر تبریز، اولویت های شناسایی شده توسط پژوهشگران از میان نظریات گوستاوو جووانونی و شارحان نظریات وی، بنيازهای واقعی بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز هماهنگی دارند و هم اکنون فقدان آن ها در عمل مدیریت شهری، سازمان ها و نهادهای مسؤول مانند شهرداری، وزارت میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری، وزارت راه و شهرسازی و غیره؛ مشاهده می شود.

فرضیه دوم: از دیدگاه مردم شهر تبریز، اولویت های شناسایی شده توسط پژوهشگران از میان نظریات گوستاوو جووانونی و شارحان نظریات وی، بنيازهای واقعی بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز هماهنگی دارند و به عنوان یک اولویت توسيط مردم پیشنهاد می شوند.

از سوی دیگر، همچنین علاوه بر نظرات "مردم"، با توجه به بيان مساله و چارچوب ترسیم شده، نظرات متخصصان هم نياز بررسی و ارزیابی دارد. فرضیه های پژوهش در ارتباط به نظرات "متخصصان" درباره «وضع موجود» و «وضع مطلوب» عبارتند از:

فرضیه سوم: از دیدگاه متخصصان آشنا با بافت تاریخی شهر تبریز، اولویت های شناسایی شده توسط پژوهشگران از میان نظریات گوستاوو جووانونی و شارحان نظریات وی، با

رويکردهایی است که هم اکنون توسيط شهرداری و وزارت راه و شهرسازی در جريان است و در عمل با هدف قراردادن و تضعيف مفاهيمی چون «اصالت» و «يكپارگی»؛ بافت قدیمي و کهن شهر تاریخی تبریز به عنوان يك ثروت و ميراث فرهنگی را تضعيف می کند. به عبارت ديگر، چالش اصلی در بافت مرکزي شهر تبریز از جایي آغاز می شود که رویکردهای مبتنی بر توسعه که در شهر تبریز حاكم شده اند؛ در برخی از موارد، ارزش های بافت قدیمی و تاریخی شهر را تضعيف می کنند.

از سوی دیگر حفاظت از ارزش های فرهنگی و تاریخی در مقابل رشد و پیشرفت مستلزم برخورداری از برنامه های مدون «توسعه» برای آينده شهره تبریز است. «حفاظت محض» خطر ديگري برای بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز است. در مقابل نگاه های سختگیرانه و بروکراتيك، در بعضی ديگر از رویکردهای مبتنی بر حفاظت که توسيط وزارت ميراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگري ترويج می شوند، در عمل با رهاکردن بافت ها به حال خود، باعث تخريب آن ها می شوند. آنچنان که در ادبیات مرمت شهری مشاهده می شود، «حفاظت محض» و بیرون راندن موتور توسعه از بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز، در عمل به «راکد شدن بافت» و سقوط ارزش های کارکردي بافت و بناهاهای تاریخی شهر تبریز شده، ارزش های رقابتی آن ها را محدود می سازد.

چارچوب نظری پژوهش نشان می دهد که اصالت و يکپارچگی حاصل ايجاد هماهنگی بين ساختار جديد و بافت قدیم است. ضرورت دستیابي به اصالت و يکپارچگی، همراه با دو مفهوم "انسجام" و "تداوم"، به دليل ساخت و به واسطه حضور بناهای ميان افزايب است که با روحیه اي مسؤولانه در بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز ساخته شده اند. اين هماهنگی و انسجام، نيز نيازنده توجه دقیق به همان اصولی است که با نگاهی به نظرات گوستاوو جووانونی و شارحان

شهری و نسبت آن ها با تداوم و انسجام هویت بافت تاریخی در کانون توجه قرار دارد. پژوهش حاضر رویکرد نظری با تأکید بر مطالعه کتابخانه‌ای و اسنادی، را در کنار رویکرد عملی با تأکید بر پیمایش محیطی و مطالعات میدانی، را در کنار یکدیگر به مطالعه می‌گذارد. پس از ترسیم مدل تحقیق با مطالعه کتابخانه‌ای و اسنادی، درستی نتایج نیازمند پیمایش محیطی و مطالعات میدانی در بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز است. پرسشنامه برای سنجش اولویت افراد تدوین و در اختیار مخاطبان قرار گرفت.

از فرمول ویلیام کوکران (William Cochran) برای روش تعیین حجم نمونه مورد نیاز در روش شناسی تحقیق استفاده شده است. بر این اساس، حداقل حجم نمونه لازم برای تحلیل بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز؛ در مقابل یک جامعه آماری مشخص مانند شهر تبریز برآورده شده است.

$$N = \frac{N(Z_a)^2 p_q}{(N - 1)D^2 + PQ(Z_a)^2} = 384.07$$

رابطه ۱- فرمول کوکران برای محاسبه حجم نمونه

جمعیت شهر تبریز در سال ۱۴۰۲ تقریباً یک میلیون و هفتصدهزار نفر ارزیابی شده است. با ضریب و سطح خطای ۵ درصد؛ حداقل حجم نمونه برابر ۳۸۴.۰۷ و یا به صورت تقریبی ۳۸۵ نفر ارزیابی می‌شود. از این رو برای بخش نظرسنجی مردمی، پرسشنامه به ۳۹۲ نفر ارایه شده و از میان آنها ۳۸۵ نفر پرسشنامه را صحیح پاسخ داده‌اند. پژوهشگر از تبلیغ برای ثبت همزمان نظرات استفاده کرده است تا سختی ورود اطلاعات مانعی در برابر مشارکت پرسش‌شوندگان نشود.

با توجه به برخورد کیفی با گروه متخصصان، با تعداد پنجاه نفر تماس برقرار شد که این افراد، تعداد ۳۷ نفر از آن‌ها برای پاسخگویی اعلام آمادگی کردند و پرسشنامه را تکمیل نمودند. نظر این افراد با توجه به اشباع نظری صورت گرفته

نیازهای واقعی بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز هماهنگی دارند و هم اکنون فقدان آن‌ها در عمل مدیریت شهری، سازمان‌ها و نهادهای مسؤول مانند شهرداری، وزارت میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری، وزارت راه و شهرسازی و غیره؛ مشاهده می‌شود.

فرضیه چهارم: از دیدگاه متخصصان آشنا با بافت تاریخی شهر تبریز، اولویت‌های شناسایی شده توسط پژوهشگران از میان نظریات گوستاوو جوانوونی و شارحان نظریات وی، با نیازهای واقعی بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز هماهنگی دارند و به عنوان یک اولویت توسط مردم پیشنهاد می‌شوند.

پیمایش و برداشت محیطی

بنابراین پژوهش با مراجعت به بافت کهن شهر تبریز و مطالعه نظرات مردم مقیم در این بافت‌ها، و با مراجعت به جامعه نخبگان شهر؛ نسبت به شناسایی اولویت‌های مداخله در بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز اقدام می‌نماید.

پژوهش با مطالعه و ارزیابی دو گروه مخاطبان موضوع بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز برای شناسایی اولویت‌های مداخله در بافت و مقایسه آن با نظریات مبنای پژوهش، یعنی با نگاهی به نظرات گوستاوو جوانوونی و شارحان نظریات وی، ادامه می‌یابد. بررسی تأثیر متغیرها در ابعاد کالبدی و غیرکالبدی و شناسایی اولویت‌های مداخله در بافت تاریخی تبریز زمینه ساز دست یابی به نتایج پژوهش است، به خصوص زمانی که آثار مهمی چون «بازار تاریخی تبریز» در انتظار مداخله شهرداری و سایر مقام‌های مسؤول محلی و ملی قرار دارد. مجموعه‌ای از بنای‌های ارزشمند و تاریخی مانند دو مجتمعه ارزشمند مشروطه و صاحب‌الامر در سال‌های اخیر در کانون توجه مردم قرار داشته‌اند.

مروری بر ارزیابی حاصل از تحلیل نظر مخاطبان درباره اثرباری بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز، از طرح‌های

- محکم کاری و استحکام بخشی به بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز
- مرمت آناستیلوز یا دوباره چینی بخش های آسیب دیده بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز
- حفظ حریم و آزادسازی محدوده بلافصل بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز
- تکمیل کردن بخش های آسیب دیده از بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز
- نوآوری در طرح های مرمت شهری و اقدامات مرمتی مربوط به بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز

یافته‌ها

یافته پژوهش به صورت کلی از نظر آماری بر دو موضوع مهم تأکید دارد. موضوع اول رابطه نظر متخصصان و مردم عادی جامعه با موضوعات پیش روی بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز است. خوشبختانه هر دو آن ها تا حد قابل قبولی همگرایی دارند.

با نگاهی به دستاوردهای کمی حاصل از بررسی پیمایش انجام شده، می توان مشاهده نمود که شرایط موجود توسط مردم نامناسب ارزیابی شده است. متوسط امتیاز کسب شده در تمام پنج محور برابر با ۱.۲۲ می باشد که این عدد "بسیار کم" را نشان می دهد.

متوسط مقدار تمامی در تمامی موارد، عددی نزدیک به یک است و این مهم نشان می دهد که موارد ذکر شده در اندیشه های گوستاوو جووانونی و شارحان نظریات وی، درباره بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز نیز صادق است. به عبارت دیگر، مردم نیز به عنوان مخاطبان واقعی بافت ها، فقدان آن ها را احساس کرده؛ به علاوه اولویت آن ها را برای آینده بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی

با همگرایی بیش از ۹۵ درصد به عنوان نظر جامعه متخصصان مورد نظر قرار گرفته است.

طراحی پرسشنامه

طراحی پرسشنامه پژوهش با کمک مدل پورتر (Porter, 1980) نگرشی را دنبال می کند که بر اساس تفاوت بین وضع موجود (Current State) و وضع مطلوب (Expected State)، نسبت به خط مشی گذاری سازمانی اقدام می نماید. بر اساس روش شناسی انتخاب شده در این پژوهش، تفاوت بین وضع موجود و وضع مطلوب، بر اساس نظر دو گروه مقایسه، یکی مردم عادی و دیگری جامعه تخصصی ارزیابی می شود.

وضع موجود: هم اکنون هر یک از اولویت ها به چه میزان توسط سازمان ها و نهادهای مسؤول (مانند شهرداری، وزارت میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری، وزارت راه و شهرسازی و غیره) مورد توجه قرار می گیرد؟

- محکم کاری و استحکام بخشی به بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز
- مرمت آناستیلوز یا دوباره چینی بخش های آسیب دیده بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز
- حفظ حریم و آزادسازی محدوده بلافصل بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز
- تکمیل کردن بخش های آسیب دیده از بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز
- نوآوری در طرح های مرمت شهری و اقدامات مرمتی مربوط به بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز
- وضع مطلوب: با توجه به اطلاعاتی که از شهر تبریز و بافت تاریخی آن دارید، "اولویت" هر یک از اقدامات زیر را در بافت چگونه ارزیابی می نمایید؟

جدول ۲- نمونه پرسشنامه تکمیل شده توسط یکی از متخصصان

نظر پرسش شونده						زیرمجموعه	ردیف	محور اصلی
هم اکنون هر یک از این اولویت‌ها به چه میزان توسط سازمان‌ها و نهادهای مسؤول (مانند شهرداری، وزارت میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری، وزارت راه و شهرسازی وغیره) تا چه اندازه مورد توجه قرار می‌گیرد؟								
بسیار زیاد	زیاد	متوسط	کم	بسیار کم	بسیار کم	محکم‌کاری و استحکام بخشی به بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز	۱	وضع موجود
بسیار زیاد	زیاد	متوسط	کم	بسیار کم	بسیار کم	مرمت آناستیلوز یا دوباره چینی بخش‌های آسیب دیده بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز	۲	
بسیار زیاد	زیاد	متوسط	کم	بسیار کم	بسیار کم	حفظ حریم و آزادسازی محدوده بالافصل بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز	۳	
بسیار زیاد	زیاد	متوسط	کم	بسیار کم	بسیار کم	تکمیل کردن بخش‌های آسیب دیده از بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز	۴	
بسیار زیاد	زیاد	متوسط	کم	بسیار کم	بسیار کم	نوآوری در طرح‌های مرمت شهری و اقدامات مرمتی مربوط به بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز	۵	
با توجه به اطلاعاتی که از شهر تبریز و بافت تاریخی آن دارید، اولویت هر یک از اقدامات زیر را در بافت چگونه ارزیابی می‌نمایید؟								
بسیار زیاد	زیاد	متوسط	کم	بسیار کم	بسیار کم	محکم‌کاری و استحکام بخشی به بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز	۶	وضع مطلوب
بسیار زیاد	زیاد	متوسط	کم	بسیار کم	بسیار کم	مرمت آناستیلوز یا دوباره چینی بخش‌های آسیب دیده بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز	۷	
بسیار زیاد	زیاد	متوسط	کم	بسیار کم	بسیار کم	حفظ حریم و آزادسازی محدوده بالافصل بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز	۸	
بسیار زیاد	زیاد	متوسط	کم	بسیار کم	بسیار کم	تکمیل کردن بخش‌های آسیب دیده از بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز	۹	
بسیار زیاد	زیاد	متوسط	کم	بسیار کم	بسیار کم	نوآوری در طرح‌های مرمت شهری و اقدامات مرمتی مربوط به بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز	۱۰	

کمترین توجه از سوی مدیران مربوط را نشان می‌دهد. بالاترین نتیجه به دست آمده مربوط به «مرمت آناستیلوز یا دوباره چینی بخش‌های آسیب دیده بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز» است که آن هم عدد بسیار کوچکی است و با ۱.۳۱ از ۵، ۲۶.۲۰ درصد را نشان می‌دهد که عدد بسیار کوچکی است.

تبریز ضروری دانسته‌اند. نگاهی به نمودار نتایج حاصل از پیمایش وضع موجود از دیدگاه مردم نشان دهنده نارضایتی بسیار زیاد مردم از شرایط بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز است. در این میان، بزرگترین چالش «حفظ حریم و آزادسازی محدوده بالافصل بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز» معرفی شده است که با ۱.۱۷ از ۵،

جدول ۳- نتایج حاصل از پیمایش وضع موجود از دیدگاه مردم

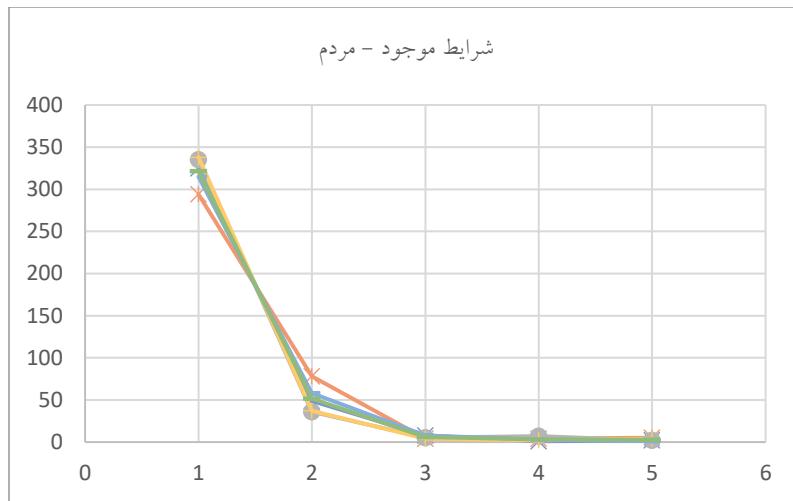
شماره پرسش	بسیار کم	کم	متوسط	زياد	بسیار زیاد	تعداد	امتیاز	متوسط
۱	۲۲۵	۴۹	۸	۱	۲	۳۸۵	۴۶۱	۱.۲۰
۲	۲۹۴	۷۸	۴	۴	۵	۳۸۵	۵۰۳	۱.۳۱
۳	۳۳۵	۳۶	۵	۷	۲	۳۸۵	۴۶۰	۱.۱۹
۴	۳۳۸	۳۷	۴	۲	۴	۳۸۵	۴۵۲	۱.۱۷
۵	۳۱۵	۵۸	۸	۳	۱	۳۸۵	۴۷۲	۱.۲۳
کل	۱۶۰۷	۲۵۸	۲۹	۱۷	۱۴	۳۸۵	۲۳۴۸	-
متوسط	۳۲۱.۴۰	۵۱.۶۰	۵.۸۰	۳.۴۰	۲.۸۰	۳۸۵	۴۶۹.۶۰	۱.۲۲

دست آمده را نیز تایید می نماید. در مقابل کمترین همراهی مربوط به «تمکیل کردن بخش های آسیب دیده از بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز» با ۴.۲۹ از ۵ برابر با ۸۵.۸۰ درصد است که خود آن نیز عدد بالایی را نشان می دهد.

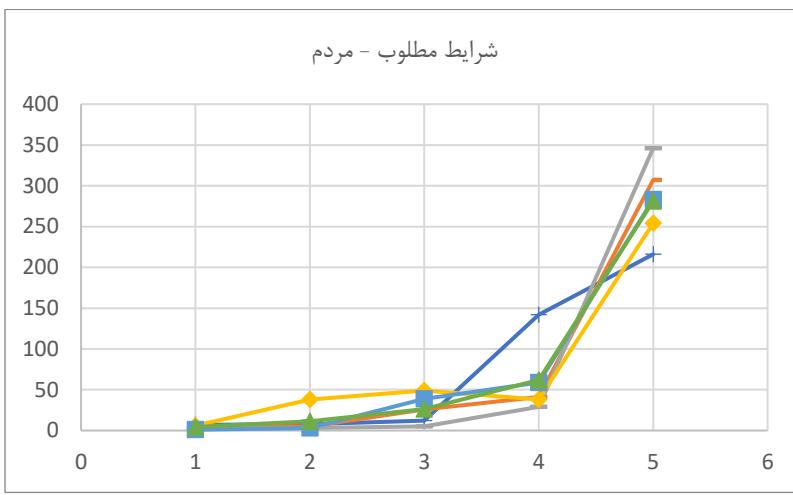
جدول نتایج حاصل از پیمایش وضع موجود از دیدگاه متخصصان، هماهنگی بیشتری را با نظریات گوستاوو جووانونی و شارحان نظریات وی، نشان می دهد. به طور متوسط، ۱.۰۸ از ۵ برابر با ۲۱.۶۰ درصد از شرایط موجود راضی بوده اند؛ به عبارت دیگر، اغلب پرسش شوندگان اقدامات مدیریت شهری، سازمان ها و نهادهای مسؤول مانند شهرداری، وزارت میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری، وزارت راه و شهرسازی و غیره؛ را ناکافی دانسته اند. بالاترین اولویت به پرسش های دو و سه یعنی «مرمت آناستیلوز یا دوباره چینی بخش های آسیب دیده بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز» و «حفظ حریم و آزادسازی محدوده بالفصل بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز» با ۱.۰۵ از ۵ برابر با ۲۱ درصد اختصاص دارد که نشان از بحرانی بودن این مقادیر از دیدگاه متخصصان، در بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز است.

جدول نتایج حاصل از پیمایش وضع مطلوب از دیدگاه مردم نشان می دهد که مردم تا اندازه بسیار زیادی یعنی ۴.۵۷ از ۵ اولویت های پیشنهای گوستاوو جووانونی را برای بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز ضروری دانسته اند؛ عددی که تقریباً برابر با ۹۱.۴۰ درصد است. کنترل اعداد در نظر گرفته شده در جدول مربوط نشان دهنده آن است که در تمامی اولویت ها، مقادیر بسیار زیاد و زیاد، توسط مخاطبان انتخاب شده است.

نمودار نتایج حاصل از پیمایش وضع مطلوب از دیدگاه مردم نیز مانند جدول مربوط به نتایج حاصل از پیمایش وضع مطلوب از دیدگاه مردم، نشان از توجه بسیار زیاد مردم به مقادیر زیاد و بسیار زیاد دارد. به عبارت دیگر، اغلب پرسش شوندگان اعداد ۴ و بالای ۴ را برای نشان دادن اولویت هر یک از موارد پنجمگانه مطرح شده در نظریات گوستاوو جووانونی و شارحان نظریات وی، در نظر گرفته اند. بیشترین همراهی مردم با اولویت های پیشنهادی پروه پژوهش بر اساس نظریات گوستاوو جووانونی و شارحان نظریات وی، ۴.۸۵ از ۵ برابر با ۹۷ درصد و مربوط به «حفظ حریم و آزادسازی محدوده بالفصل بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز» است. این مهم، نتایج اولویت بندی به



شکل ۳- نتایج حاصل از پیمایش وضع موجود از دیدگاه مردم



شکل ۴- نمودار نتایج حاصل از پیمایش وضع مطلوب از دیدگاه مردم

جدول ۴- نتایج حاصل از پیمایش وضع مطلوب از دیدگاه مردم

شماره پرسش	بسیار کم	کم	متوسط	زياد	بسیار زياد	تعداد	امتیاز	متوسط
۶	۷	۸	۱۲	۱۴۲	۲۱۶	۳۸۵	۱۷۰۷	۴.۴۳
۷	۶	۵	۲۶	۴۱	۳۰۷	۳۸۵	۱۷۹۳	۴.۶۶
۸	۲	۳	۵	۲۹	۳۴۶	۳۸۵	۱۸۶۹	۴.۸۵
۹	۶	۳۸	۴۹	۳۸	۲۵۴	۳۸۵	۱۶۵۱	۴.۲۹
۱۰	۱	۲	۳۹	۵۹	۲۸۳	۳۸۵	۱۷۷۵	۴.۶۱
کل	۲۲	۵۷	۱۳۱	۳۰۹	۱۴۰۶	۳۸۵	۸۷۹۵	-
متوسط	۴.۴۰	۱۱.۴۰	۲۶.۲۰	۶۱.۸۰	۲۸۱.۲۰	۳۸۵	۲۹۳۱.۶۷	۴.۰۷

شارحان نظریات وی، قابل مشاهده و بازشناسی می باشد. متوسط مقدار ۴.۹۵ از ۵ برابر با ۹۹ درصد، یک هماهنگی بسیار بالا و کم نظیر است و آن را می توان دستاوردي قابل توجه برای پژوهش به شمار آورده. در برخی از موارد، مانند سوال چهارم «تکمیل کردن بخش های آسیب دیده از بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز»، این هماهنگی به ۱۰۰ درصد می رسد.

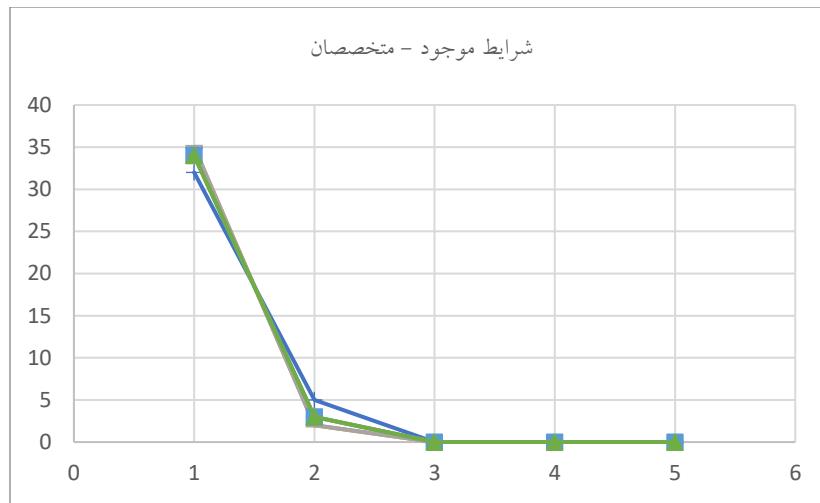
نمودار نتایج حاصل از پیمایش وضع مطلوب از دیدگاه متخصصان نیز به خوبی هماهنگی نظرات گروه تحصصی مخاطب پرسشنامه ها با اولویت های شناسایی شده توسط پژوهشگران از میان نظریات گوستاوو جووانونی و شارحان نظریات وی، را مورد تأکید قرار می دهد. از این رو، کمترین مقدار هماهنگی میان اولویت های شناسایی شده توسط پژوهشگران از میان نظریات گوستاوو جووانونی و شارحان نظریات وی با دیدگاه متخصصان آزمون شده، برابر با ۴.۸۹ از ۵ یعنی ۹۷.۸۰ درصد می باشد.

نمودار نتایج حاصل از پیمایش وضع موجود از دیدگاه متخصصان نشان از هماهنگی اولویت های شناسایی شده توسط پژوهشگران از میان نظریات گوستاوو جووانونی و شارحان نظریات وی، با دیدگاه متخصصان دارد. بهترین مقادیر در دیدگاه متخصصان به «تکمیل کردن بخش های آسیب دیده از بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز» و «نوآوری در طرح های مرمت شهری و اقدامات مرمتی مربوط به بناهای با ارزش فرهنگی و تاریخی موجود تبریز» اختصاص دارد. این موارد هم با توجه به کسب عدد ۱۰۸ از ۵ برابر با ۲۱.۶۰ درصد، عدد بسیار کوچکی است و نشان می دهد که از دیدگاه متخصصان؛ شرایط امروزین بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز بسیار نامناسب است.

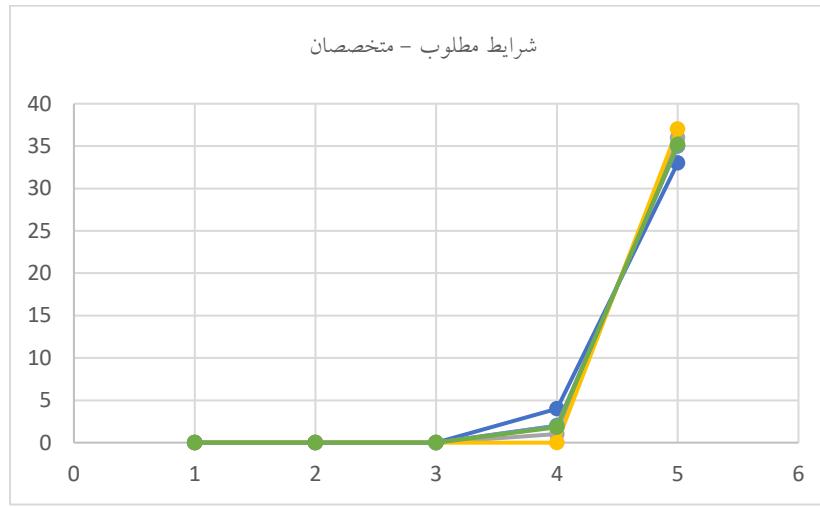
جدول نتایج حاصل از پیمایش وضع مطلوب از دیدگاه متخصصان نشان دهنده آن است که رابطه مستقیم میان «دیدگاه متخصصان ایرانی» با اولویت های شناسایی شده توسط پژوهشگران از میان نظریات گوستاوو جووانونی و

جدول ۵- نتایج حاصل از پیمایش وضع موجود از دیدگاه متخصصان

شماره پرسش	بسیار کم	کم	متوسط	زیاد	بسیار زیاد	تعداد	امتیاز	متوسط
۱	۳۲	۵	۰	۰	۰	۳۷	۴۲	۱.۱۴
۲	۳۵	۲	۰	۰	۰	۳۷	۳۹	۱.۰۵
۳	۳۵	۲	۰	۰	۰	۳۷	۳۹	۱.۰۵
۴	۳۴	۲	۰	۰	۰	۳۷	۴۰	۱.۰۸
۵	۳۴	۲	۰	۰	۰	۳۷	۴۰	۱.۰۸
کل	۱۷۰	۱۵	۰	۰	۰	۳۷	۲۰۰	-
متوسط	۳۴.۰۰	۳.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۳۷	۴۰.۰۰	۱.۰۸



شکل ۵- نمودار نتایج حاصل از پیمایش وضع موجود از دیدگاه متخصصان



شکل ۶-نمودار نتایج حاصل از پیمایش وضع مطلوب از دیدگاه متخصصان

جدول ۶- نتایج حاصل از پیمایش وضع مطلوب از دیدگاه متخصصان

شماره پرسش	بسیار کم	کم	متوسط	زیاد	بسیار زیاد	تعداد	امتیاز	متوسط
۶	.	.	.	۴	۳۳	۳۷	۱۸۱	۴.۸۹
۷	.	.	.	۲	۳۵	۳۷	۱۸۳	۴.۹۵
۸	.	.	.	۱	۳۶	۳۷	۱۸۴	۴.۹۷
۹	.	.	.	۰	۳۷	۳۷	۱۸۵	۵.۰۰
۱۰	.	.	.	۲	۳۵	۳۷	۱۸۳	۴.۹۵
کل	.	.	.	۹	۳۶	۳۷	۹۱۶	-
متوسط	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۱.۸۰	۳۵.۲۰	۳۷	۳۰۵.۳۳	۴.۹۵

شهری، سازمان‌ها و نهادهای مسؤول مانند شهرداری، وزارت میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری، وزارت راه و شهرسازی وغیره؛ مشاهده می‌شود. نتایج کمی به دست آمده از تحلیل نظریات متخصصان با موارد به دست آمده از تحلیل نظریات مردم مطابقت قابل توجهی دارد. به عبارت دیگر، متخصصان نیز کاستی اولویت‌های شناسایی شده توسط پژوهشگران از میان نظریات گوستاوو جووانونی و شارحان نظریات وی، را در بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز مشاهده می‌نمایند. نکته قابل توجه آن است که به سبب اطلاع بیشتر و دقیق‌تر از ارکان مدیریت شهری، سازمان‌ها و نهادهای مسؤول مانند شهرداری، وزارت میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری، وزارت راه و شهرسازی وغیره؛ بیش از مردم عادی خلا این اولویت‌ها را در شهر مشاهده می‌نمایند.

تایید فرضیه چهارم: از دیدگاه متخصصان آشنا با بافت تاریخی شهر تبریز، اولویت‌های شناسایی شده توسط پژوهشگران از نیازهای واقعی بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز هماهنگی دارند و به عنوان یک اولویت توسط مردم پیشنهاد می‌شوند.

در بخش سیاستگذاری برای آینده بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز و ساماندهی اقدامات مرمت شهری در آن، دستاوردهای حاصل از تایید فرضیه چهارم پژوهش در جایگاه خود بسیار دارای اهمیت است. گروه متخصصانی که مورد پرسش قرار گرفته‌اند، به صورت مستقیم و یا غیرمستقیم، بر اهمیت اولویت‌های شناسایی شده تاکید داشته‌اند. به صورتی که، به اتفاق بسیار بالا بر اساس آماره‌های مربوط، موارد معرفی شده به عنوان اولویت برای آینده بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز پیشنهاد نموده‌اند. دستاوردهای کیفی پژوهش بر اهمیت نظریه معاصرسازی و چارچوب تحلیلی آن در توسعه نتایج پژوهش تاکید دارد. به

بحث و نتیجه‌گیری

دستاوردهای کمی پژوهش فرضیه‌های اصلی تحقیق را تایید کردند. به عبارت دیگر، با ضریب اطمینان بسیار بالا که از بخش‌های کمی پژوهش به دست آمده، می‌توان تایید نمود که:

تایید فرضیه اول: از دیدگاه مردم شهر تبریز، اولویت‌های شناسایی شده توسط پژوهشگران از میان نظریات گوستاوو جووانونی و شارحان نظریات وی، با نیازهای واقعی بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز هماهنگی دارند و هم اکنون فقدان آن‌ها در عمل مدیریت شهری، سازمان‌ها و نهادهای مسؤول مانند شهرداری، وزارت میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری، وزارت راه و شهرسازی وغیره؛ مشاهده می‌شود. نتایج کمی به دست آمده و تایید فرضیه اول نشان می‌دهد که نظریات گوستاوو جووانونی همچنان نشان دهنده اولویت موضوعات پنجگانه مطرح شده توسط وی در بافت تاریخی شهرهاست.

تایید فرضیه دوم: از دیدگاه مردم شهر تبریز، اولویت‌های شناسایی شده توسط پژوهشگران از میان نظریات گوستاوو جووانونی و شارحان نظریات وی، با نیازهای واقعی بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز هماهنگی دارند و به عنوان یک اولویت توسط مردم پیشنهاد می‌شوند. نتایج کمی به دست آمده و تایید فرضیه دوم نشان می‌دهد که گوستاوو جووانونی و شارحان نظریات وی به خوبی می‌تواند علاوه بر پیش‌بینی نیازهای امروزین، اولویت‌های قابل پیشنهاد توسط مردم برای آینده بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز را نیز پیشنهاد نماید.

تایید فرضیه سوم: از دیدگاه متخصصان آشنا با بافت تاریخی شهر تبریز، اولویت‌های شناسایی شده توسط پژوهشگران از میان نظریات گوستاوو جووانونی و شارحان نظریات وی، با نیازهای واقعی بافت قدیمی و کهن شهر تاریخی تبریز هماهنگی دارند و هم اکنون فقدان آن‌ها در عمل مدیریت

این منظور مورد استفاده قرار نگیرد و یافتن کاربری جدید مناسب می‌تواند چالش برانگیز باشد.

۳- فشار برای توسعه: املاک ارزان قیمت در بافت‌های ارزشمند فرهنگی شهرهای تاریخی و اهمیت این املاک در حوزه‌های اداری و تجاری، موقعیت‌های جذابی برای سرمایه‌گذاران ایجاد می‌کند. در بازار املاک و مستغلات، مراکز شهرهای تاریخی اغلب از جذبیت بالایی برای توسعه-دهندگان برخوردارند. این موضوع با عنوان "فشار برای توسعه" در ادبیات مرمت شهری شناخته می‌شود.

فشار برای توسعه منجر به فشار برای تخریب بناهای تاریخی و جایگزینی آنها با ساخت و سازهای جدید می‌شود. تجربه نشان داده که این ساخت و سازهای جدید اغلب با روح تاریخی بافت فاصله دارند و ممکن است با شخصیت منطقه سازگار نباشد. بازار املاک و مستغلات فشار خاصی را بر بافت، ساکنان و مدیران تحمیل می‌کند، که این فشار برای توسعه، در عمل به تخریب بناهای بالرزش فرهنگی و تاریخی و جایگزین شدن آنها با بناهایی می‌شود که هویت فرهنگی و تاریخی بافت سازگاری کافی ندارند.

۴- کمبود منابع مالی و بودجه برای حفاظت: حفاظت از بناهای بالرزش فرهنگی و تاریخی و بافت‌های ارزشمند فرهنگی شهرهای تاریخی، موضوعی است که تنها با یک نگاه جامع به مقوله «ارزش» و «اصالت» برای مدیران شهری و حتی ساکنان قابل درک می‌شود. در عمل، حفظ بناهای تاریخی و مراکز شهری می‌تواند گران باشد زیرا مرمت یک بنای قدیمی کار ارزانی نیست. در نظام بودجه‌هایی اغلب کشورها، یافتن بودجه کافی برای مرمت و نگهداری بافت‌ها و بناهای بالرزش فرهنگی و تاریخی می‌تواند یک چالش مهم و اساسی باشد. تجربه نشان داده است که حفاظت از بافت‌ها و بناهای بالرزش فرهنگی و تاریخی، در مناطقی که فعالیت

نظر می‌رسد که مواردی چون محکم‌کاری، دوباره چینی یا آناستیلوز، آزادسازی، تکمیل کردن و نوآوری؛ قطعاتی از پازل بزرگ کیفیت بخشی به بافت‌های بالرزش فرهنگی و تاریخی معنا می‌شود.

با عنايت به مهمترین موضوعات مطرح شده توسط گوستاوو جوانونی، بافت قدیمی و کهن شهرهای تاریخی مانند شهر تبریز، با چالش‌های فراوانی مواجه می‌شوند. با نگاهی به شرایط امروزین بافت‌های تاریخی شهرهای ایران و نظریات گوستاوو جوانونی، برخی از چالش‌های پیش روی حفظ مراکز شهری تاریخی عبارتند از:

۱- فرسودگی و پوسیدگی: بناهای تاریخی در مراکز شهرها اغلب در معرض فرسودگی و فرسودگی قرار دارند، موضوعی که در طول زمان رخ داده است. گذشت زمان در عمل می‌تواند منجر به فرسودگی و پوسیدگی شود. فرسودگی و فرسودگی بناهای تاریخی در مراکز شهرها ممکن است به دلایل متعددی رخ دهن؛ از عوامل مختلف جوی گرفته تا قرار گرفتن در معرض باد و باران، و یا عدم نگهداری صحیح یا آسیب‌های ناشی از آلودگی هوا.

۲- کاربری‌های مدرن نامناسب و نامتناسب: در بافت‌های ارزشمند فرهنگی شهرهای تاریخی شهرها، در برخی از موارد شاهد کاربری‌های مدرن نامناسب و نامتناسب با هویت فرهنگی و تاریخی بافت هستیم. ساختمان‌های تاریخی و مراکز شهری اغلب برای مجموعه‌ای از کاربری‌ها طراحی می‌شوند که ممکن است دیگر مرتبط یا مناسب با نیازهای زندگی مدرن امروزی نباشند؛ در اینگونه موارد سازندگان علاقه دارند تا بناهای جدیدی را به شکل جدید بسازند، که این بناها اغلب با هویت فرهنگی و تاریخی بافت همانگی کافی ندارد. به عنوان مثال، یک ساختمان تاریخی که در ابتدا به عنوان یک کلیسا طراحی شده بود، ممکن است دیگر برای

مشارکت همزمان بخش عمومی و بخش خصوصی، یکی از مهمترین دغدغه‌های برنامه ریزان و طراحان در بافت‌های ارزشمند فرهنگی شهرهای تاریخی است. ادبیات مرمت شهری نشان می‌دهد که تجارت موفق زیادی را در سراسر جهان می‌توان نام برد که در حفظ موقوفیت آمیز مراکز شهرهای تاریخی موفق بوده‌اند؛ در مقابل نمونه‌های ناموفق زیادی هم وجود دارد. یکی از راه‌های تامین همزمان منافع گروه‌های ذی نفع و ذی نفوذ آن است که برنامه ریزی و طراحی اطمینان حاصل شود که پس از اجرای طرح‌های پیش‌بینی شده، این مناطق تاریخی همچنان بخشی پر جنب و جوش از زندگی فعال شهری هستند، و از تمامی ظرفیت‌های بالقوه آن‌ها به خوبی استفاده شده است.

اقتصادی کمتری وجود دارد و یا ارزش مستغلات پایین‌تر است، یک چالش اساسی به شمار می‌آید.

۵- تضاد منافع بین گروه‌های ذی نفع و ذی نفوذ: ممکن است بین گروه‌های ذی نفع و ذی نفوذ، نتوان نظر هماهنگی یافت؛ نظری که هم برای گروه‌های ذی نفع مناسب باشد، و هم با خواسته‌های گروه‌های ذی نفوذ هماهنگ باشد. اغلب ممکن است میان مالکان اصلی و ساکنان محلی، مستاجران خانه‌ها و املاک موجود در بافت و ساکنان فعلی، توسعه دهندگان و سرمایه‌گذاران و غیره؛ منافع متصادی وجود داشته باشد. این امر می‌تواند یافتن اجماع را با چالش رویرو سازد. در مورد بهترین راه برای حفظ منطقه و در عین حال پاسخگویی به نیازهای همه ذینفعان را دشوار کند. جلب

منابع

1. Hanachi P, Diba D, Mahdavinejad M. Development and Conservation in the Case of Valuable Districts of Iranian Historic Cities. *Journal of Faculty of Fine Arts.* 2008; 32(32): 51-60. Available from: https://journals.ut.ac.ir/article_18864.html?lang=en
2. Khademzade MH, Choubak H, Khorami R. Archeological-park, an appropriate pattern for preservation and sustainable development of historical sites. *Journal of Iranian Architecture & Urbanism (JIAU).* 2022 Aug 23; 13(1): 215-229. doi: 10.30475/isau.2021.237059.1451
3. Mirtaghian Rudsari, S. M., Khorasani, M., Khalaj, B. Analysis of the Spatial Distribution of Intangible Cultural Heritage in Order to Preserve and Develop Heritage in Iran. *Geographical Planning of Space.* 2022. doi: 10.30488/gps.2022.283576.3397
4. Iranishad A, Habib F, Mahdavinejad M. Contemporization of Historical Neighborhoods with the Aim of Urban Spaces Place Making. *Urban Management Studies,* 2019; 10(36): 41-60. Available at: https://ums.srbiau.ac.ir/article_13939.html?lang=en
5. Eshrati P, Fadaei Nezhad S. Towards the Ideal Approach in Conservation and Development of Historic Urban landscape. *Mmi.* 2018; 8(15):75-88. Available from: <http://mmi.aui.ac.ir/article-1-437-fa.html>
6. Iranishad A, Habib F. Reconnection to Context: Place-based Contemporization and Reuse of Tehran Valuable Houses. *Naqshejahan* 2021; 11 (2) :1-26. <http://bsnt.modares.ac.ir/article-2-52189-fa.html>

تأثیردهیهای اخلاقی: نویسنده‌گان با اعلام موافقت

خود مبنی بر ارسال این مطالعه به نشریه نقش جهان، مطالعات نظری و فناوری‌های نوین معماری و شهرسازی تعهد می‌کند که این مقاله در زمان ارسال برای این نشریه در هیچ نشریه ایرانی یا غیر ایرانی در حال بررسی نبوده و تا تعیین تکلیف قطعی در این نشریه برای هیچ نشریه ایرانی یا غیر ایرانی دیگری ارسال نخواهد شد.

تعارض منافع: این مقاله برگرفته از رساله دکتری مصطفی امانی است که در دانشگاه ساپینزای رم به راهنمایی خانم دکتر آنا ایرنه دل موناکو استاد دانشکده معماری دانشگاه ساپینزای رم (نویسنده مسئول) و مشاوره خانم دکتر دینا ننچینی استاد دانشکده معماری دانشگاه ساپینزای رم در حال انجام است.

سهم نویسنده‌گان در مقاله: نویسنده اول آقای مصطفی امانی، پژوهشگر اصلی، برداشت و تحلیل منابع، تدوین محتوا با سهم ۴۰٪؛ نویسنده دوم خانم دکتر آنا ایرنه دل موناکو، شامل تحلیل داده‌ها و نظارت بر درستی فرآیند انجام پژوهش با سهم ۴۰٪؛ نویسنده سوم خانم دکتر دینا ننچینی شامل کنترل داده‌های نظری، تحلیل فرآیندها و مدیریت نتایج با سهم ۲۰٪.

منابع مالی/حمایت‌ها: هزینه‌های مربوط به این مطالعه به عهده نویسنده‌گان بوده است.

- Perspectives.* 2022 May 4;37(3):551-81. <https://doi.org/10.1080/02665433.2022.2042840>
14. Roca BC. La gestión de la ciudad histórica en la Roma fascista 1: la instrucción sobre restauro urbano a través de la obra de Gustavo Giovannoni. *Boletín de arte.* 2007(28):253-77. [https://doi.org/10.24310/BoLArte.2007. v0i28.4486](https://doi.org/10.24310/BoLArte.2007.v0i28.4486)
 15. Villani M. La casa di Gustavo Giovannoni. InGustavo Giovannoni. *L'opera architettonica nella prima metà del Novecento* 2018 (pp. 55-62). Campisano Editore. Available at: <https://ricerca.unich.it/handle/11564/685890>
 16. Benedetti S. L'eco della storia nei progetti di nuove chiese di Gustavo Giovannoni. *Quaderni Dell'istituto Di Storia Dell'architettura.* 2014;2(NS, fasc. 60-62):205-24. Available at: <https://iris.uniroma1.it/handle/11573/637881>
 17. Vitiello M. La funzione del verde per la tutela dell'ambiente e del paesaggio, nelle ricerche e nei progetti di Gustavo Giovannoni. *Atti Dell'accademia Nazionale Di San Luca.* 2019:277-90. Available at: <https://iris.uniroma1.it/handle/11573/1382582>
 18. Goodyear WH. The Discovery, by Professor Gustavo Giovannoni, of Curves in Plan, Concave to the Exterior, in the Façade of the Temple at Cori. *American Journal of Archaeology.* 1907 Apr 1;11(2):160-78. <https://www.journals.uchicago.edu/doi/pdf/10.2307/496932>
 19. Meurs VM. Camillo Boito and Gustavo Giovannoni. Editorial. *Conversaciones con....*(4):7-8. Available at: <http://www.revistas.inah.gob.mx/index.php/conversaciones/article/download/11858/12621>
 7. Zucconi G. Gustavo Giovannoni: A theory and a practice of urban conservation. *Change over time.* 2014;4(1):76-91. Available at: <https://muse.jhu.edu/pub/56/article/544301/summary>
 8. Giovannoni G. Vecchie città ed edilizia nuova. *Nuova Antologia.* 1913 May;165(995):449-72. Available at: <http://www.revistas.inah.gob.mx/index.php/conversaciones/article/download/11858/12621>
 9. Giovannoni G. Textos escolhidos. *Tradução de Renata Campello Cabral.* São Paulo: Ateliê Editorial. 2013. Available at: https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/4586285/mod_resource/content/1/1a-Giovannoni_CTP.pdf
 10. Semes S. New design in old cities: Gustavo Giovannoni on architecture and conservation. *Change Over Time.* 2017;7(2):212-33. Available at: <https://muse.jhu.edu/pub/56/article/704578/summary>
 11. Roca BC. Gustavo Giovannoni y la didáctica de la arquitectura. Recepción en España a través de Leopoldo Torres Balbás. *erph_ Revista electrónica de Patrimonio Histórico.* 2016(19):100-22. Available at: <https://revistaseug.ugr.es/index.php/erph/article/view/5501>
 12. Semes SW. Gustavo Giovannoni: the complete architect. In *Putting Tradition into Practice: Heritage, Place and Design: Proceedings of 5th INTBAU International Annual Event 5* 2018 (pp. 234-245). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-57937-5_25
 13. Stabile FR. Shaping early twentieth century Rome: the AACAR and the contributions of Filippo Galassi and Gustavo Giovannoni. *Planning*

25. Mansouri R, Nasr T. Study of Impact of Virtual Site Survey in Understanding Architectural Value by Students; Case Study: Peter Behrens Building in Tehran Gewerbeschule. *Naqshejahan - Basic Studies and New Technologies of Architecture and Planning*. 2022; 12(3):122-140.
<https://dorl.net/dor/20.1001.1.23224991.1401.12.3.6.0>
26. Mashhadi Abolghasem Shirazi M, Diba D. Analysis of Non-Formal Pattern of Valuable Residential Buildings of Tehran in 1950s-1970s. *Naqshejahan - Basic Studies and New Technologies of Architecture and Planning*. 2022; 12(3):97-121.
<https://dorl.net/dor/20.1001.1.23224991.1401.12.3.5.9>
27. Moulaii M, Shahhoseini G, Dabaghchi S. Explaining and analyzing how to make smart cities in the context of the influencing components and key factors. *Naqshejahan - Basic studies and New Technologies of Architecture and Planning*. 2016 Nov 10;6(3):75-93.
<https://dorl.net/dor/20.1001.1.23224991.1396.7.3.3.2>
28. Mahdavinejad M. Discourse of High-Performance Architecture: A Method to Understand Contemporary Architecture. *Hoviatshahr*, 2017 Aug 23;11(2):53-67. [Persian] Available from: http://hoviatshahr.srbiau.ac.ir/article_10930_79f91b76bac9a77aba9d4aff60465705.pdf
29. Mahdavinejad M. High-Performance Architecture: Search for Future Legacy in Contemporary Iranian Architecture. *Armanshahr Architecture & Urban Development*, 2017 Mar 14;9(17):129-138. Available from: http://www.armanshahrjournal.com/article_44611_955a20b5cf1f32308e627ddc8528b91.pdf
25. Mansouri R, Nasr T. Study of Impact of Virtual Site Survey in Understanding Architectural Value by Students; Case Study: Peter Behrens Building in Tehran Gewerbeschule. *Naqshejahan - Basic Studies and New Technologies of Architecture and Planning*. 2022; 12(3):122-140.
<https://dorl.net/dor/20.1001.1.23224991.1401.12.3.6.0>
26. Del Monaco A. Saverio Muratori e Ludovico Quaroni. Dall'alveo di Gustavo Giovannoni alla palestra di Marcello Piacentini. *U+ D, Urbanform and Design*. 2015:66-75. Available at: <https://iris.uniroma1.it/handle/11573/908844>
27. Dos Passos J, Badiou A, Balestra G, Beatley T, Bey H, Bhabha HK, Bobbio N, Bourriaud N, Branzi A, Braxton A, Brown D, Dematteis, Giuseppe, 14, 19 Descartes, René, 54 Diodato, Roberto, 93 Döblin, Alfred, 126. *City Project and Public Space*. 03 July 2013:309.
<https://doi.org/10.1007/978-94-007-6037-0>
28. Bonaccorso G, Francesco M. Il controverso lascito di Giovannoni tra politica e cultura architettonica. *Atti Dell'accademia Nazionale Di San Luca*. 2019(2015-2016):13-21. Available at: <https://pubblicazioni.unicam.it/handle/1581/428829>
29. Belibani R, Ficcadenti F. Le vicende di Piazza Sempione dalla visione di Giovannoni al nuovo progetto di pedonalizzazione. In *Forme dell'abitare a Roma. Echi dell'antico nell'architettura del primo Novecento* 2023 (pp. 257-264). Gangemi Editore spa. Available at: <https://iris.uniroma1.it/handle/11573/1679709>
30. Asbagh NB. Theories of Conservation and Scientific Restoration from Gustavo Giovannoni's Point of View. In *Proceedings of the International Conference of Contemporary Affairs in Architecture and Urbanism-ICCAUA* 2022 May 15 (Vol. 5, No. 1, pp. 648-658).
<https://doi.org/10.38027/iccaua2022en0161>

- at:
<https://iris.uniroma1.it/handle/11573/1382587>
37. Belibani R, Ficcadenti F. Le vicende di Piazza Sempione dalla visione di Giovannoni al nuovo progetto di pedonalizzazione. The events in Piazza Sempione from Giovannoni's vision to the new pedestrianization project. InForme dell'Abitare a Roma. Echi dell'antico nell'architettura del primo Novecento. Abstract book 2021 (pp. 66-67). Università degli Studi di Roma "Sapienza". Available at: <https://iris.uniroma1.it/handle/11573/1587001>
38. Dinler M. Approaches to Historic City for the Favor of Internationalization During the Nationalist Contest of Interwar Period. InAdaptive cities through the post pandemic lens. *Ripensare tempi e sfide della città flessibile nella storia urbana/Times and Challenges in Urban History* 2023 (pp. 1123-1125). Aisu International. Available at: <https://iris.polito.it/handle/11583/2982833>
39. Zanardi B. La cultura della conservazione nell'Italia post-unitaria. Cavenaghi, Giovannoni e Boni al convegno degli ispettori onorari del 1912. InTra Roma e Venezia, la cultura dell'antico nell'Italia dell'Unità. Giacomo Boni ei contesti 2016 (pp. 15-34). Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti. Available at: <https://ora.uniurb.it/handle/11576/2666933>
40. Susini F. Pisa Between Reconstruction, Preservation And Transformation. *City Planning During Xix Century And Interventions On The Urban Tissue During The Xx Century*. Available at: https://www.academia.edu/download/52604607/articoloesempi_pisa.pdf
30. Fardpour S, Dolatabadi F, Mahdavinejad M. Contemporization of the Concept of Semantic Authenticity in Tehran's Architectural Cityscape. *Hoviatshahr*. 2022 Jun 22;16(2): 5-16. <https://doi.org/10.30495/hoviatshahr.2022.17740>
31. Diba D. Contemporary architecture of Iran. *Architectural Design*. 2012 May;82(3):70-9. <https://doi.org/10.1002/ad.1406>
32. Mahdavinejad M, Shahri S. Contemporization of Tehran Traditional Architecture by Parametric Algorithm. *Hoviatshahr*. 2015 Feb 20; 8(20):31-44. [Persian] Available from: http://hoviatshahr.srbiau.ac.ir/article_6419_697f157aebfd2e62eeb7b8574b770aeb.pdf
33. Amini M, Mahdavinejad M, Bemanian M. Future of Interactive Architecture in Developing Countries: Challenges and Opportunities in Case of Tehran. *Journal of Construction in Developing Countries*. 2019;24(1):163-84. <https://doi.org/10.21315/jcdc2019.24.1.9>
34. Mahdavinejad M. Dilemma of Prosperity and Technology in Contemporary Architecture of Developing Countries. *Naqshejahan - Basic Studies and New Technologies of Architecture and Planning*, 2014 Sep 10;3(2):35-42. [Persian] <https://dorl.net/dor/20.1001.1.23224991.1393.4.2.7.3>
35. Diba D. L'Iran et l'architecture contemporaine. *Mimar* (Singapore). 1991;38:20-25. [French] Available from: <francis.inist.fr/vibad/index.php?action=getIdRecordDetail&idt=19648743>
36. Vitiello M. La lezione ruskiniana nella tutela paesaggistica-ambientale promossa da Giovannoni. Il pittoresco, la natura, l'architettura. *Restauro Archeologico*. 2019;2:116-23. Available

46. Mehan A. Petroleum Industry Museums in Iran. *TICCIH Bulletin* 96:27-28 (2022). Available from: <https://philpapers.org/rec/MEHPIM>
47. Motaghi T, Rafieian M, Saremi H. A Theoretical Model for Conflict Management-Driven Urban Contemporization in Urban Historic Areas; Case Study: Historic City of Rey. *Naqshejahan - Basic studies and New Technologies of Architecture and Planning*. 2021 Jul 10;11(2):120-36. <https://dorl.net/dor/20.1001.1.23224991.1400.11.2.7.2>
48. Nasser N. Planning for urban heritage places: reconciling conservation, tourism, and sustainable development. *Journal of planning literature*. 2003 May;17(4):467-79. <https://doi.org/10.1177/0885412203017004001>
49. Riciputo A, Belotti S, Prencipe M. Sapienti Romane. Pioneers and Heirs at the Faculty of Architecture in Rome. InWomen's Creativity since the Modern Movement (1918-2018) Toward a New Perception and Reception 2018 (pp. 128-139). Založba ZRC. Available at: <https://iris.uniroma1.it/handle/11573/1611556>
50. Marin A. Conservation and Regeneration Plan of a Former Industrial Complex in Rome. In *Fourteenth International Docomomo Conference, Adaptive Reuse-The Modern Movement Towards the Future 2016* (pp. 326-331). Publisher Docomomo International. <https://arts.units.it/handle/11368/2903891>
51. Mannino N. La enseñanza de la historia arquitectónica en las Facultades de Arquitectura de Roma (comunicazione). In *100 years of teaching in architecture. Beginnings in the 19th century, evolution in the 20th century, and current trends/100 años de enseñanza en*
41. Shahhosseini G, Moulaï M. Explaining the Role and Place of Industrial Heritage in Improving the Quality Characteristics of the Hierarchy of the City Entrances (Case study: Brick Furnaces in the Entrance of Hamedan). *Naqshejahan - Basic Studies and New Technologies of Architecture and Planning*. 2019 Mar 10;9(1):13-22. <https://dorl.net/dor/20.1001.1.23224991.1398.9.1.3.2>
42. Ogliani E, Bianchi M. Città Giardino Aniene. A persistent experience of quality in urban design. In *6th ISUFitaly International Conference/ Bologna*, 8-10 June 2022-morphology and urban design-new strategies for a changing society. Book of Abstract 2022 (pp. 44-45). Available at:
43. Aghaeimehr M, Gharehbaglu M. Identity-Based Contemporization; Case Study: Iran Contemporary Urban Districts in Pahlavi Era. *Naqshejahan - Basic Studies and New Technologies of Architecture and Planning*. 2020 May 10;10(1):11-18. [Persian] <https://dorl.net/dor/20.1001.1.23224991.1399.10.1.5.1>
44. Hassanisaleh S, Etessam I, Zabihi H. Media Beauty of Architectural Technology in Selected Monuments in Contemporary Architecture of Iran. *Naqshejahan - Basic Studies and New Technologies of Architecture and Planning*. 2021 Apr 10;11(1):37-52. [Persian] <https://dorl.net/dor/20.1001.1.23224991.1400.11.1.5.8>
45. Boodaghi O, Fanni Z, Mehan A. Regulation and policy-making for urban cultural heritage preservation: a comparison between Iran and Italy. *Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development*. 2022 Dec 12. <https://doi.org/10.1108/JCHMSD-08-2021-0138>

- dell'architettura e dell'ambiente urbano. L'influenza italiana in Argentina. In *Dialoghi. Visioni e visualità: Testimoniare Comunicare Sperimentare* 2022 (pp. 411-426). Available at: <https://iris.uniroma1.it/handle/11573/1669588>
57. Mahdavinejad M, Ansari M, Samadzadeh S, Rafiei S, Mousavi K, Estakhr F. Contemporizing Valuable Urban Districts Regarding to Educating Environment Paradigms, Case: Yazd, Iran. *Procedia-Social and Behavioral Sciences.* 2014 Feb 21;116:4406-10. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.956>
58. Ugolini A. Restauro Filologico Ed Architetture Fortificate. Una Difficile Rinuncia. *Restauro Architettonico E Archeologico.* 2012;20-9. Available at: <https://cris.unibo.it/handle/11585/129326>
59. Porfyriou H, Zucconi GV. The art of preserving and building cities in Italy (1860–1930): legacies and actors. *Planning Perspectives.* 2022 May 4;37(3):433-44. Available at: <https://doi.org/10.1080/02665433.2022.2053881>
60. Gharehbaglou M, Balalioskui A, Ardabilchi I. Analysis of Qualitative Components of Infill Architecture in the Historic context of Tabriz (Case Study: Mashruteh and Saheb-ol-Amr Complexes in the Historic Bazaar). *Geography (Regional Planning).* 2021; 10(41): 15-31. Available at: https://www.jgeoqeshm.ir/article_128063.html?lang=en
61. Pourjavadasl, B., Beyti, H. Applying Approaches Driven from the Facades of Historic Houses to the Facades of New Buildings (Case Study: Historic Houses of Tabriz). *The Monthly Scientific Journal of Bagh-e Nazar,* 2022; 19(107): arquitectura. Sus inicios en el siglo XIX, evolución en el siglo XX y tendencias actuales 2011. Available at: <https://iris.uniroma1.it/handle/11573/409033>
52. Furlan R, Petruccioli A, Jamaleddin M. The authenticity of place-making: space and character of the regenerated historic district in Msheireb, Downtown Doha (State of Qatar). *Archnet-IJAR: International Journal of Architectural Research.* 2019 Mar 15. <https://doi.org/10.1108/ARCH-11-2018-0009>
53. Bayzidi Q, Etessam I. Explanation of Regionalistic Viewpoints & their Evolution in Contemporary Architecture. *Naqshejahan - Basic Studies and New Technologies of Architecture and Planning.* 2013 Apr 10;3(1):7-18. [Persian] <https://dorl.net/dor/20.1001.1.23224991.1392.3.1.7.4>
54. Dashtaki N, Majedi H, Habib F. Explanation of Sustainable City Criteria based on Conceptual Model of Transcendence City. *Naqshejahan-Basic studies and New Technologies of Architecture and Planning.* 2021 Nov 10;11(3):109-127. [Persian] <https://dorl.net/dor/20.1001.1.23224991.1400.11.3.6.3>
55. Gumincka A. Qualitative research of contemporary architecture and space of European cities in the aspect of correlation: the principles of a sustainable environment, the perception of space and technological solutions of objects. In *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering* 2019 Feb 1 (Vol. 471, No. 10, p. 102066). IOP Publishing. Available from: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/471/10/102066/meta>
56. Chiavoni E, Carbonari FA, Gandolfi FF, Trivi MB. Rappresentazioni

- <http://architetturadellecitta.it/index.php/adc/article/view/252>
62. 85-98. doi:
10.22034/bagh.2021.296407.4953
67. Del Monaco AI. The Italian Social City: the search for a model. Villaggio Leumann by Pietro Fenoglio, Valdagno by Francesco Bonfanti, Torviscosa by Giuseppe de Min, Pujiang by Vittorio Gregotti. *L'architettura delle città-The Journal of the Scientific Society Ludovico Quaroni*. 2016 Dec 30;6(9). Available at: <http://www.architetturadellecitta.it/index.php/adc/article/view/137>
68. Del Monaco A. Scuole di Scuola romana. *Festival Dell'architettura Magazine*. 2021(56):64-80. Available at: Available at: <https://iris.uniroma1.it/handle/11573/1635527>
69. Del Monaco A. City Makers and Culture Industry. Supply and Demand for contemporary architects. InProceedings of 1st IConA International Conference on Architecture "Creativity and Reality. The art of building future cities" 2020 (pp. 20-29). Nuova Cultura. Available at: <https://iris.uniroma1.it/handle/11573/1516328>
70. Pardo VF. La Scuola di Roma e 'L'Architettura delle città'. *L'architettura delle città-The Journal of the Scientific Society Ludovico Quaroni*. 2021 Jun 28;14(18). Available at: <http://architetturadellecitta.it/index.php/adc/article/view/317>
63. Lanfranchi F. Roma 1926, il progetto di concorso del gruppo "Aschieri" per il Palazzo delle Corporazioni. Un esempio di innesco del "moderno" operato mediante la rielaborazione del lessico grafico e progettuale accademico. *QUAESTIO*. 2014;30:55-67. Available at: <https://iris.uniroma1.it/handle/11573/793131>
64. Del Monaco A. "Old Cities New Architecture": Notes on the Modern Rome Sharing the Italian Modern Culture of Architecture of the Cities Eastward. *XIN JIANZHU*. 2019:43-9. Available at: <https://iris.uniroma1.it/handle/11573/1301911>
65. Del Monaco AI. Emergence-urban fabric in the urban design of Ludovico Quaroni: morphology vs typology. *L'architettura delle città-The Journal of the Scientific Society Ludovico Quaroni*. 2013 Dec 30;1(1-2). Available at: <http://www.architetturadellecitta.it/index.php/adc/article/view/28>
66. Del Monaco AI. On Daniel Solomon's life-long work on 'City of Love versus City of Hope'. *L'architettura delle città-The Journal of the Scientific Society Ludovico Quaroni*. 2020 Aug 31;12(16). Available at: